7 de noviembre de 2018 | $ 20 | Nº 724

ALTERNATIVA Socialista

MST
NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores



No a Macri Bolsonaro y Trump

Por la unidad de toda la izquierda

23N: ACTO del MST
18 hs. Plaza Congreso

EDITORIAL

LA CGT BARRIÓ EL PARO...

Debajo de la alfombra

#PresupuestoDelAjuste es el mote evidente para la «ley de leyes» que define los lineamientos del Gobierno nacional para llegar al déficit fiscal del 0% que se propuso la gestión de Mauricio Macri para el año que viene en el contexto del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional. El PJ en todos sus colores aportó el quórum y los votos para darle media sanción en Diputados el 24 de octubre y planea jugar el mismo rol macabro para aprobarlo en Senadores el 14 de noviembre para llegar al G20 con las tareas hechas.



Guillermo Coppo

Expectativas versus realidad. La medida real del ajuste es incalculable, ya que más allá del recorte de $500 mil millones -fundamentalmente en salud, educación y gasto público en general- las previsiones de crecimiento (-0,5%) , inflación (23%) y precio del dólar ($40.10) que calculan son de dudosa credibilidad. En el Presupuesto 2018 el gobierno había estimado un crecimiento del 3,5% del Producto Bruto Interno (PBI), un dólar promedio de $19,3 y una inflación de 15,7 por ciento. La realidad impuso una caída del 2% del PBI, un dólar promedio de $30 y una inflación que duplicaría a la pronosticada.

La complicidad del PJ. El gobierno soborna públicamente a los gobernadores con plata para cosas que cuestan mucho menos que lo que les recorta. Estos se dejan y votan el Presupuesto a cambio de la creación de un fondo de $6.500 millones con el que Nación «compensa» el ajuste que traslada a las provincias. El kirchnerismo, por su lado, montó un espectáculo de oposición sobreactuada en la cámara y con sus diputados posando para la foto frente a un carro hidrante en la plaza. Pero dio el quórum que le permitió al gobierno votar el Presupuesto.

El paro debajo de la alfombra. La CGT venía anunciando un paro general de 36 horas, especulando la fecha para asegurarse que fuera después de la aprobación del Presupuesto. Nunca lo confirmó. Pero terminó acordando un bono de fin de año de «hasta $5000 en dos cuotas». El paro, muerto y enterrado. Como declararon ligeramente Acuña y Daer al salir de la reunión, «el paro no está declarado». Por su parte, el triunvirato «combativo» que conformaron Moyano, Palazzo y Pignanelli se ausentó de la movilización el 24, habiendo destinado todas sus energías a la convocatoria del 20 a Luján para «pedirle a la Virgen María por el espíritu, el hambre y el trabajo». Parece que la virgen no llama paros.

El 14 a Congreso. La complicidad del PJ y la burocracia sindical hacen aún más necesaria la más enérgica convocatoria de la izquierda y el sindicalismo combativo a movilizar el 14 de noviembre a Congreso contra la aprobación del Presupuesto por el Senado. Seguimos reclamando que ese día haya paro nacional y una movilización unitaria para derrotar el presupuesto. Si el presupuesto finalmente es aprobado, facilitado por la confabulación gobiernera, seguiremos la pelea para que no se apliquen sus pautas de ajuste. Y a seguirla el 30 con una gran movilización contra el G20.



ELECCIONES EN EEUU

Trump retrocede

Sobre el cierre de esta edición, llegaban los resultados de las elecciones de «medio término» del país del norte. Pese a una situación económica favorable, el Partido Republicano perdió la mayoría en la Cámara de Diputados, aunque retuvieron el Senado. Primó el repudio a las políticas reaccionarias, misóginas y xenófobas de Trump, que se viene expresando en diversas luchas. La socialista del Bronx Alexandria Ocacio-Cortez cumplió su objetivo y será la diputada más joven en la historia del país. Por primera vez en casi un siglo, la izquierda anticapitalista tendrá representación en el congreso estadounidense.

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, Bº Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANUS: Hipólito Yrigoyen 6341 • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Combate de San Lorenzo 384 • BERAZATEGUI: Calle 155 Nº 2614 • GLEW: Juan de Garay 2664 • KORN: Presidente Perón 5156 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2º piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, Bº Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • TRES DE FEBRERO: Alberdi 4466 (a 4 cuadras estación Caseros) • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, Bº La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, Bº Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, Bº Mariló • MERLO: Indepen-dencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), Bº Libertad • Arredondo 1181, Bº Parque San Martín • LA PLATA: Calle 2 Nº 1125 entre 55 y 56 , Tel.(0221) 482-4784 • BERISSO: calle 123 Nº 1764 entre calles 68 y 69 (hoy 11 y 12).

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BOLIVAR y OLAVARRÍA: Tel. (02314) 1548-6645 y (011) 1554-123257 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477) 1531-4079 • BAHÍA BLANCA: Emilio Rosas 466 Tel.(0291) 15-404-8759 • MAR DEL PLATA: Tel. (0387) 1546-82345 • 9 DE JULIO: Tel. (02317) 1545-3521 • Chacabuco: (02352) 1555-6642 • Junín, San Nicolás, Zárate, Partido de la Costa, Tres Arroyos, Necochea, Dolores, Chivilcoy: Tel. (011) 1531-787079

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Huergo 1502, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: San Martín 732, Neuquén Capital, Tel. 0299-155880977 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Mendoza N° 375 - «B» Centro / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 Nº256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061, Bariloche

www.mst.org.ar

MstArgentina @MSTargentina
correo: webmaster@mst.org.ar

ANTICAPITALISTAS EN RED
IV INTERNACIONAL
www.anticapitalistasenred.org

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, CABA - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

REUNIÓN DE G20 EN BUENOS AIRES

Fuera Trump, el G20 y el FMI de la Argentina

Los próximos 30N y 1D se realizará la reunión de líderes del G20 en nuestro país. Es necesario organizar la más grande y unitaria movilización de repudio cuando lleguen los responsables de la miseria, la depredación ambiental y la más dura explotación a todos los trabajadores y pueblos del mundo.



Gustavo Giménez

El G20 es el organismo internacional que reúne a los países imperialistas y las potencias más grandes del globo junto a los países de las llamadas economías emergentes. Lo integran Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, India, Indonesia, Italia, Japón, México, República de Corea, Rusia, Arabia Saudita, Sudáfrica, Turquía, el Reino Unido, los Estados Unidos y la Unión Europea.

Su creación data de 1999 y fue la respuesta del imperialismo para intentar dar salida a las crisis financieras de los años 90. Luego de la crisis del 2008 se integraron al G20 representantes de las Naciones Unidas, del FMI, del Banco Mundial y del Foro de Estabilidad Financiera.

En este 2018 la Argentina es la sede de sus deliberaciones. Durante el transcurso de este año innumerables reuniones de ministros, funcionarios y «grupos de afinidad» debatieron, tras la cáscara de discursos que aluden al «progreso de los pueblos», las principales políticas de las grandes multinacionales y gobiernos centrales para mejorar las ganancias capitalistas a expensas de una mayor expoliación de las clases trabajadoras y oprimidas del planeta.

No es casual que el reciente acuerdo hambreador y entreguista que el gobierno de Macri firmó con Christine Lagarde, la jefa del FMI, se lanzara en julio de este año, justamente coincidiendo con la cumbre de ministros de finanzas del G20. Y que el gobierno necesite la aprobación final por parte del Senado del Presupuesto 2019 para, con la imprescindible colaboración del PJ, arribar al G20 con las exigencias del FMI encaminadas.

La culminación de los trabajos del G20 se da justamente en la «cumbre de los líderes» a la cual asistirán los mandatarios. Arribarán a fin de mes, nada menos que Donald Trump, Merkel, Theresa May, Xi Jinping, Shinzo Abe, Macron, Putin, entre otros, junto a los representantes de los principales organismos imperialistas. Algunas fuentes periodísticas señalan que también asistiría junto al actual presidente de Brasil, Michel Temer, el fascista presidente recientemente electo Jair Bolsonaro.

Se espera que Trump llegue un día antes, ya que tiene previsto reunirse con Macri para pactar acuerdos bilaterales. Léase para aumentar la explotación de la Argentina por parte de las multinacionales yanquis. Un ejército de mil guardaespaldas custodiarán su delegación y ya hay en el Congreso de Uruguay un proyecto de ley que permita desembarcar en sus costas un verdadero ejército de naves aéreas y tropas que «custodiarán» la cumbre, en lo que constituye un ataque vergonzoso a la soberanía de ambos países.



Rechacemos la campaña intimidatoria del gobierno de Macri

Macri y el imperialismo tienen pánico a que movilizaciones multitudinarias como las que se realizaron en la reunión del G20 en Hamburgo el año pasado se repitan en las calles de Buenos Aires. Por eso, en los últimos días ha recrudecido con fuerza una campaña tendiente a intimidar a los trabajadores y el pueblo argentino, como a muchos manifestantes que provenientes de otros países se movilizarán frente a la Cumbre de los líderes del G20.

«Ciudad blindada», despliegue de 20.000 policías y gendarmes, recomendaciones para que los habitantes de Buenos Aires salgan fuera de la ciudad aprovechando el feriado decretado, anillos de seguridad que harán que muchos vecinos necesiten un pase especial para transitar por sus barrios, más el envío de proyectos para modificar y aumentar las sanciones del Código Penal a los que corten el tránsito sin autorización y la campaña xenófoba contra inmigrantes, son parte de un mismo combo destinado a intimidar, sostener el inadmisible despliegue represivo e impedir las protestas contra la cumbre imperial o justificar la represión sobre las mismas, si así lo deciden.



No podemos permitir semejante atropello sobre los derechos y garantías individuales más elementales consagradas en la Constitución. El intento de Macri de impedir las protestas y convertir a nuestro país en esos días en un paraíso del imperialismo es inadmisible. No pueden de ninguna manera suprimir el derecho a protestar de las organizaciones populares que repudiamos la cumbre imperial. Por eso desde ya debemos realizar una campaña de rechazo y frenar esta política represiva.

El 30N todos a la calle contra Trump, el G20 y el FMI

Es necesario realizar una gran marcha unitaria el próximo viernes 30 como propone la Confluencia Fuera G20 FMI, una coordinación amplia de organizaciones que integramos el MST y Anticapitalistas en Red.

Somos millones los que repudiamos a Trump y al acuerdo de hambre de Macri con el FMI. Somos muchos miles los que estamos dispuestos a movilizarnos. Si las organizaciones que se reclaman antiimperialistas, las distintas CTAs, los partidos de izquierda y el sindicalismo combativo, organizaciones sociales, estudiantiles, de derechos humanos, de género, ambientalistas, logramos una coordinación común, una marcha multitudinaria desafiará las amenazas del macrismo y colmará las calles de Buenos Aires. Hay que construir esta unidad sin ningún sectarismo.

Una convocatoria de este tipo llenaría parte del vacío dejado por la traidora CGT y enfrentaría las maniobras de otros sectores que están preparando acciones para antes del 30 y se niegan a movilizarse en esa fecha.

De concretarse una acción masiva será un duro golpe para el plan de entrega de Macri y el FMI, las pretensiones imperiales de Trump y el G20. Un espaldarazo a las luchas de los pueblos que peleamos contra la dominación imperial. La masividad y unidad serán también la mejor respuesta a las intimidaciones y amenazas de represión con que el gobierno pretende frenar la movilización popular. ¡Hagamos una gran marcha unitaria el 30 contra Trump, el G20 y el FMI!

Reunión de CLACSO y el kirchnerismo

Entre el 17 y el 23 de noviembre se realizará en Bs. As. una asamblea de CLACSO y la 8va Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Cs. Sociales, que contará con la presencia de figuras políticas muy conocidas como Dilma Rousseff, Pepe Mujica, García Linera, entre otros. En la cumbre hablará Cristina Kirchner. Llamamos a los participantes de este foro contra el neo liberalismo a que se pronuncien por una gran movilización unitaria el 30 para enfrentar al G20, en la Argentina y en los países de los cuales provienen. Si no lo hacen este encuentro no será más que un mero acto electoral de apoyo a Cristina.

La Contra Cumbre en Congreso

Junto a distintas organizaciones que integran la «Confluencia Fuera G20 FMI», el MST y Anticapitalista en Red, somos parte de la Contra Cumbre de los días 28 y 29 de noviembre. El jueves 28 se realizarán talleres en el ámbito de una facultad y el viernes 29 se montarán carpas en el Congreso, donde se debatirán fraternalmente como enfrentar la ofensiva ajustadora y de explotación imperialista en los distintos frentes de lucha. Al final se realizará un acto unitario de cierre, una *«malavenida»* a Trump, los mandatarios del G20 y los organismos imperialistas.

Encuentro antifascista contra Bolsonaro y la derecha

Numerosas delegaciones de organizaciones y personalidades de Brasil que desarrollan la campaña «#EleNão» vendrán a nuestro país para movilizarse contra el G20. Desde el MST y Anticapitalistas en Red estamos proponiendo realizar junto a ellos un amplio y unitario foro antifascista contra Bolsonaro y la derecha, en el que participen todas las organizaciones y referentes dispuestas a plantar una bandera común contra esta grave amenaza a los derechos democráticos de los trabjadores y los pueblos.

MANIFESTAR Y MIGRAR SON DERECHOS

Basta de autoritarismo y xenofobia

Al ritmo del ajuste del FMI, y como la resistencia popular no cede, Macri profundiza su ofensiva antidemocrática: represión y detenciones en Congreso el pasado 24, brotes de xenofobia junto a Pichetto, proyecto de reforma para endurecer el Código Penal, despliegue militar de cara a la reunión del G20, todo alentado por el efecto Bolsonaro. En defensa de las libertades democráticas es urgente unir fuerzas para frenar esta escalada anti-derechos.



Oscar Charrutti,
CADHU-MST

La profundización del ajuste del segundo período de Macri es un hecho. Devaluación de nuestra moneda, vaciamiento de la salud y la educación públicas, trasferencia de recursos de la clase trabajadora y los sectores medios a los grupos económicos más concentrados, entre otras medidas, son parte del plan diseñado por el FMI, cuyo único interés es saquear al país y al pueblo.

La prueba más reciente fue el Presupuesto nacional 2019 votado en Diputados, cuyo único ítem que crece es el pago de intereses de la deuda externa. Ese miércoles 24 en Congreso sufrimos una dura represión policial con gases, balas de goma, palos, cacería y casi 30 detenidxs. También incluyó la acción de *servicios* infiltrados y canas tirando piedras o plantando «pruebas» con impunidad.

Al día siguiente de ese nefasto episodio tuvimos declaraciones abiertamente antidemocráticas y xenófobas dirigidas a alimentar esa ofensiva de mano dura. Mientras Pichetto tildó a la movilización del 24 de *pre-insurreccional* y pidió la expulsión del país de los cuatro extranjeros detenidos, la ministra Bullrich, ese verdadero pichón de Bolsonaro, presionó al Poder Judicial para que les hagan juicio abreviado y luego deportarlos.

¿Qué democracia?

Todos los medios oficialistas le hacen de coro a la campaña del gobierno y la oposición cómplice. Insisten en que las marchas son actos de *extorsión* o de *chantaje* a la «democracia institucional», o sea delitos. Así quieren instalar la criminalización de las luchas populares, la persecución a lxs activistas, el disciplinamiento social y el control de la juventud mediante razzias y militarizando barrios.

Es que Macri sabe que si sigue este rumbo de ajuste y entrega se va a topar con una bronca y una resistencia crecientes, que hasta podrían poner en jaque sus aspiraciones de ser reelecto y abrir una profunda crisis política.



Guillermo Coppo

A la vez, el gobierno busca legitimar el accionar de las fuerzas represivas. Ya no sólo montan «pericias» para perdonar al asesino Chocobar, sino que Bullrich recibe también a otra policía que mató a un ladrón por la espalda. O sea, legalizar el gatillo fácil.

Esto ahora se multiplica por la reunión del G20 a fin de mes y el gobierno prepara un operativo militar-policial inédito para mostrarles a las grandes potencias que él garantiza la «gobernabilidad».

Pero Macri prometió «pobreza cero» y hace lo contrario: paga la deuda con el hambre del pueblo. Prometió el paraíso para el «segundo semestre», pero ya vamos por el sexto semestre y aumenta la malaria. Prometieron «la luz al final del túnel», pero luz no hay y el túnel corre riesgo de derrumbarse encima nuestro.

Es otro gobierno de las falsas promesas. ¿*Democracia* no significa acaso gobierno del pueblo? ¿Quién votó que nos gobierne el FMI? ¿Quién votó que la deuda externa se lleve puestas todas las necesidades sociales? ¿Qué clase de democracia es ésta?

Si el gobierno nacional y los gobernadores dieran respuesta a las necesidades del 99% de la población y no al 1% representante del poder financiero y los organismos internacionales de crédito, casi no habría cortes ni marchas. Si el Congreso votara leyes para el pueblo y no para el FMI, no existiría tanto conflicto social. Lo que ellos defienden es la *democracia burguesa*, la *democracia capitalista* para exclusivo beneficio de los de arriba y los de afuera.

Manifestarse y migrar son derechos básicos

Estamos sin duda frente a un avance cualitativo en materia de ataque a las libertades democráticas y las garantías constitucionales, potenciado por el efecto Bolsonaro. Desde el poder se están cuestionando derechos democráticos elementales, que están amparados por la Constitución Nacional, tales como los de *reunirse*, *manifestar* o *peticionar ante las autoridades*.

Esas declaraciones y campañas no son inocentes. En estos días Macri envió al Congreso un proyecto de reforma del Código Penal a fin de elevar las penas por cortes de calle y crear el delito de *incumplimiento de la prohibición de ingresar al país*. De ese modo trata de convertir a los movimientos sociales y a los inmigrantes en una especie de *enemigo interno* a perseguir, así como lo hizo antes con los mapuches y otros pueblos originarios.

Pero en este país hay lugar para todas las hermanas y hermanos de América Latina y del mundo que quieran venir en busca de un futuro mejor. Acá a los únicos extranjeros que sí habría que expulsar ya mismo es al FMI, a las corporaciones y bancos que nos explotan, nos saquean y nos contaminan.

Por estas razones es necesario unir fuerzas sin ningún sectarismo para resistir esta ofensiva represiva que encabezan Macri y Bullrich. Desde el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia estamos preparando iniciativas al respecto. Por el derecho a la protesta. Por el cese de la represión y las persecuciones. Por la libertad de Milagro Sala, Daniel Ruiz y todxs lxs presxs políticxs o por luchar. Por el respeto a todas las libertades democráticas que este pueblo, con tanta lucha, supo conseguir.

Código de Garro: punitivo, anti-derechos y recaudatorio

Francisco Torres

En La Plata, el intendente Garro (PRO) impulsa un mal llamado «Código de Convivencia» que cercena derechos democráticos, sociales y políticos para avalar el ajuste bonaerense. El 31 de octubre lo rechazamos con una masiva movilización del espacio «No al Código represivo de Garro».

Sus 359 artículos apuntan a perseguir, multar y encarcelar las más variadas expresiones sociales. Lejos de la «convivencia», es un código represivo. Con fin recaudatorio, todo lo que está fuera del canal comercial se puede multar o sufrir cárcel: expresiones artísticas, culturales y juveniles (art. 151 y 174) o un cine-debate (175). También penaliza con altísimas multas y cárcel la oferta sexual de mujeres, trans y travestis (216).

Prohíbe las changas (109 y 202), permite requisar y encarcelar a manteros y migrantes (219 a 222) prohíbe los cartoneros (121) y limpiavidrios (119). Coarta la protesta social al obligar a movilizar por la vereda (150) y pedir autorización 48 hs antes (149). Prohíbe toda difusión política: pancartas, carteles, afiches, pasacalles, adhesivos o repartir volantes (207 a 201), gazebos (202 y 203), pintadas (206) o usar sonido (223).

Los acuerdos de convivencia deben surgir de las asambleas de vecinos, colectivos sociales, culturales, artísticos, gremiales, de mujeres y disidencias, la juventud y sectores políticos que hacemos uso democrático y plural del espacio público. Y nunca criminalizar el reclamo social, derecho que vamos a seguir ejerciendo.



JUNTA INTERNA DE ATE

Elecciones en el INCAA

En las próximas semanas se desarrollarán las elecciones de Junta Gremial Interna en el Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales, desde Alternativa Estatal entrevistamos a Ingrid Urrutia; miembro de nuestra agrupación y candidata a delegada general.



Ingrid Urrutia.



Movilización al INCAA.

¿Cómo definirías la política implementada en el INCAA por la gestión macrista?

Atravesamos el tercer año de gestión macrista en el Instituto, primero la presidencia de Alejandro Cacetta y luego Ralph Haiek su ex vice. Podría titularse como sin glorias y con muchas penas para el cine nacional, su industria y lxs trabajadorxs audiovisuales estatales que seguimos sosteniendo su funcionamiento. Nadie puede olvidarse de las operaciones mediáticas de 2016, las renuncias, los carpetazos, el discurso de la trasparencia y la pesada herencia de la corrupción… a todo eso se respondió de manera masiva en la calle, asambleas repletas en el Cine Gaumont, en Sociales de la UBA; y lxs activistas y la Junta Interna de ATE-INCAA fuimos clarxs, se preparaban para el ajuste en el Instituto. A la fecha, se ve que las cifras supuestamente récord en rodajes, estrenos e inversión en salas son solo fachada para la prensa, que no resiste prueba fáctica alguna.

Por otro lado, plata hay. Así lo demostró la comunidad audiovisual que denunció en el Consejo Asesor -que es el órgano de cogobierno del INCAA- la subejecución presupuestaria de más de $800 millones y la implementación de un plan de fomento claramente restrictivo. La realidad para la industria es de crisis, hoy sólo puede filmar el que tiene el capital para hacerlo, es decir las grandes productoras, y quienes consiguen capitales extranjeros. Esto afecta directamente a la mirada plural y diversa de la cultura cinematográfica argentina y viola la ley de cine en varios aspectos.

¿Cuál es la situación de lxs trabajadorxs?

Cambiemos llegó diciendo que venía a cambiar todo, a traer transparencia. Prometieron por los pisos no administrar el ajuste y están haciendo lo contrario. Mintieron, como Macri en el país. En todos los ámbitos del Estado necesitan apretar clavijas para pagarle al FMI. Hace unos meses aprobaron una estructura, un organigrama de funcionamiento que garantiza el ajuste y achique de áreas neurálgicas. Contrario al discurso de «no hay plata» frente al reclamo de lxs trabajadorxs, crearon 11 Subgerencias y 30 Coordinaciones. Una estructura cara para hacer pasar el ajuste. Creo que no hubieran podido avanzar en el achique sin la complicidad de UPCN. Sus dirigentes colaboraron metiendo miedo a lxs compañexs, dejando correr el vaciamiento de áreas, el recorte a programas, festivales, fueron cómplices con su silencio. Y eso no es gratis, se paga con años de trabajo, se paga con puestos de trabajo, lo pagamos lxs mismos de siempre. Por eso es fundamental construir una alternativa.

En ese sentido ¿Cómo vienen estas nuevas elecciones de ATE en el INCAA?

En sintonía con lo que te decía tenemos un gran desafio: fortalecer la participación y organización sindical para defender nuestros derechos, para frenar el ajuste y sostener la movilización en las calles. Como se pudo hacer con la marea verde y la ola feminista este año, donde se sumaron compañeras a dar esa pelea. Desde el INCAA y junto a las compañeras de la Junta Interna de ATE del ex Ministerio de Cultura impulsamos el primer pañuelazo de estatales. Las elecciones a Junta Interna son el 4 de diciembre y se conformó una nueva lista que mantiene su denominación «Bermellón», pero que logró expresar una síntesis entre experiencia y juventud. Muchos compañerxs independientes, de trayectorias diversas, peronistas, de izquierda. Eso sí, lo que todxs tienen es tradición de lucha. Y son trabajadorxs reconocidxs por todxs lxs compañerxs.

A mí me toca un gran desafío, ser la candidata mujer a Delegada General en este momento en el que las mujeres ya dimos sobradas muestras de lucha en todos los ámbitos. Siempre tuvimos militancia sindical pero eramos invisibilizadas. Creo que llegó el momento de empezar a cuestionar que no se trata sólo de que nos den lugar, sino también de cuestionar el modelo sindical hegemónico, por otro con perspectiva de género. Estoy convencida de que ser trabajadora, feminista y activista hoy es pelear contra la burocracia de todos los colores, porque la burocracia es patriarcal. Vamos a salir con fuerza a impulsar esta campaña para fortalecer en el INCAA la única alternativa que propone organizarse para enfrentar el ajuste.

REFORMA LABORAL EN SALUD DE LA CABA

No a la nueva Carrera Profesional de Larreta

El Jueves 1/11 pasado, Cambiemos a través de la Legislatura porteña aprobó con su mayoría automática una nueva Carrera Profesional de Salud, que no es más que una reforma laboral. Tal como dijo el Ministro Triaca, la reforma laboral debe pasar convenio por convenio; y eso es lo que están intentando realizar en la CABA.



De forma express, en una semana y media, y a espaldas de los trabajadores se aprobó a pesar de la gran convocatoria realizada en la puerta de la Legislatura. Numerosos gremios de la Salud, como la AGIHM o APSS; nos hicimos presentes para repudiar el atropello.

Esta nueva Ley cuenta con el acompañamiento de la burocracia de Médicos Municipales y el Consejo Ejecutivo de Federación de Profesionales, que en ningún momento realizaron asambleas para comunicar lo que estaban negociando con el GCBA. El resultado es catastrófico con la nueva Ley: nos quitan horas de capacitación, nos aumentan la carga horaria, no incluyen a profesiones como la Lic. En Enfermería, mercantilizan el concepto de salud y de trabajo, facilita la persecución gremial y favorecen a la patronal ante litigios legales de los trabajadores.

La contrapartida de este ataque, es el surgimiento de una mesa de articulación gremial de diferentes sectores de salud; que se rechazaron el proyecto de Ley desde un principio. Y que hoy continúa funcionando y desplegará diferentes acciones tendientes a evitar que se reglamente la Ley.

Por otra parte, el sector de Enfermería está en ebullición. Los gremios mayoritarios que nuclean a los enfermeros, desmovilizaron y algunos como SUTECBA, defienden que los enfermeros no sean profesionales. Esto hizo estallar la bronca y en diferentes hospitales y asambleas la burocracia se ve desbordada. Hay múltiples convocatorias autoconvocadas que es necesario unificar con el resto de los gremios profesionales y los estudiantes de la Escuela de Enfermería Grierson, que también están en plan de lucha, debido a que el GCBA quiere recortar la carrera. Se está convocando una acción para el 13/11 en Congreso y un paro para el 21/11. Hay que exigirle a los gremios que garanticen el llamado el paro, tomarlo en nuestras manos y movilizar a Plaza de Mayo.

Desde nuestra agrupación opinamos que además de continuar la lucha hasta el final y pelear por la máxima unidad posible, debemos iniciar el camino hacia una articulación más solida de los sectores de salud de la CABA.

Es posible y necesario, construir un nuevo gremio único de salud, que nuclee a todo el equipo y sea democrático y combativo. Tal como existe en Provincia de Buenos Aires o en Cordoba, con la CICOP o UTS. No van más los gremios divididos por profesión u hospital, que dificultan la unidad y la lucha.

Te invitamos a discutir esta propuesta, en el camino de luchar contra la reforma laboral y por un Sistema Único de Salud público y gratuito.

Apoyemos las luchas de Gaelle y Canale

En la Zona Sur del Gran Buenos Aires estamos impulsando una campaña de apoyo a las luchas de Canale y Gaelle contra los despidos y el vaciamiento que pretenden imponer las patronales. En ambos casos sus trabajadorxs permanecen acampando exigiendo soluciones urgentes. Hay que coordinar estas luchas y rodearlas de solidaridad. El MST con Cele Fierro, Andrea Lanzette y Marcelo Iommi, junto a otrxs compañerxs de nuestra organización, estamos llevando nuestro apoyo a estas luchas y le exigimos al gobierno nacional y provincial que garantice el salario y los puestos de trabajo de todxs. Ningún despido. Todxs adentro.





PRESUPUESTO BONAERENSE 2019

Con Vidal, más deuda e impuestazos

El Presupuesto 2019 que Vidal envió al senado sigue a Macri y el FMI. Prevé un gasto de $929 mil millones, ingresos por $889 mil millones y un rojo de $40.161 millones. Vamos por otro presupuesto.





Francisco Torres

¿Cómo piensa financiar Vidal tal agujero fiscal que supera el presupuesto de Salud en 2018 o el del poder judicial para todo 2019…? Con más deuda. Piensa volver a pedir al mercado $68.613 millones (un 90.2% más que este año), que irán esencialmente a pagar vencimientos de deuda ya existente. Y a emitir deuda a corto plazo (Letras) por $ 8.500 millones.

Lo único que aumenta entonces es la deuda. El resto pierde contra una inflación estimada en 47.5% por el Banco Central (REM). Así hay subas «a la baja» en áreas como Salud, Educación, Desarrollo Social, Trabajo, Infraestructura, Justicia o Seguridad.

Mientras otras sufren fuertes recortes netos: Solo con el Astillero, Instituto de Vivienda y Vialidad el tijeretazo supera los $ 4.900 millones respecto de este año. El mayor ajuste lo sufre el Astillero que en 2018 tuvo $3.599 millones y este año Vidal lo baja a $3.170 millones, una poda de 429 millones (sablazo de 42% si se toma el 30% de inflación de Vidal).

Como cada año, Vidal planea más ajuste, más deuda y más impuestazos al pueblo. Por eso vuelve a achicar la partida de Educación. En 2018 representó el 26% del gasto total, pero en 2019 cae al 23.9%. Y aquí se ve el cinismo PRO cuando detallan que por SAE (Servicio Alimentario Escolar), destinan $13,60 al desayuno de cada chico y $21,70 para que almuerce cada pibe…

La peor parte se la lleva Salud cuyo presupuesto era el 6.3% este año y en 2019 cae a lo más bajo: apenas el 5.5%. Salud «aumenta» solo 28,2% por lo que, al comparar con el 47.5% de inflación prevista, implica un durísimo recorte en la salud de la población bonaerense.

Más deuda y nuevos impuestazos

En 2015 la deuda representaba el 45% del presupuesto. Y subió al 75% en septiembre. Por la devaluación, el stock de deuda en moneda extranjera creció exponencialmente, al igual que sus pagos, siendo ésta la única partida que se duplica. Con una suba del 100%, los servicios de la deuda superan los $ 56.403 millones en 2019, más que lo destinado a Salud y el doble que a Desarrollo Social.

Vidal habla de transparencia y «verdad», pero sigue sin informar la deuda acumulada tras la devaluación. El último informe es de marzo, con un dólar a $20 y una composición cada vez más dolarizada (86% en moneda extranjera). La ausencia de data actualizada generó muchos pedidos de informes que no tienen respuesta.

Por el ajuste Macri-FMI, la Provincia se debe hacer cargo de unos 40 mil millones, al absorber los subsidios al transporte; la tarifa social de energía y del agua. Además del recorte del Fondo Sojero. A los municipios les transferirían parte de ese ajuste.

Por exigencia el Pacto Fiscal, bajan impuestos que llaman «distorsivos» como Ingresos Brutos y Sellos. Para hacer otra transferencia del pueblo al sector privado, al liberarlos de unos $10.000 millones. Mientras que, con un impuestazo del 38% en el Inmobiliario Urbano y Rural, piensan recaudar $8.000 millones. Son dos cargas que sufrieron una fuerte suba en 2018 al actualizarse un 56% y 50% respectivamente. Así trasladan la carga del empresariado al contribuyente.

No más votos por cargos. Otra salida

Vidal no tiene los votos para aprobar el Presupuesto, en particular la nueva deuda que necesita los dos tercios. En el Senado precisan dos votos del Frente Renovador. En Diputados es más complejo, pero hay 12 votos de Massa y 4 del Frente Amplio Justicialista (otrora K como Ottavis), más los 44 de Cambiemos. Pero necesitan 62 diputados. Por eso recurrirán a algo del «Bloque de los Intendentes» del PJ.

Massa se vio con Vidal y pide desenganchar las elecciones municipales de las nacionales. Pero en la Rosada no quieren ni hablar de eso. Vidal tiene 3 cargos a cubrir en el Tribunal de Cuentas y 4 en el directorio del BAPRO. Son designaciones que demoró para cambiar votos por cargos...

Debemos rechazar este Presupuesto, transa política incluida. Con paro y movilización no menor a 48hs y un plan de lucha de docentes, estatales, Astillero, organizaciones sociales, estudiantiles, feministas y disidentes. Por una reforma tributaria donde paguen los que más tienen, las corporaciones, sojeros, exportadores, mineras y banqueros. Se eliminen los subsidios y reestaticen las privatizadas. Se deje de pagar y audite la deuda externa para cubrir así la deuda social. En un plan y Presupuesto al servicio de los trabajadores y el pueblo.

PARQUE LEZAMA, 13 DE NOVIEMBRE / 13HS

Vamos al plenario de trabajadores precarizados y desocupados

El ajuste de Macri el FMI y los gobernadores viene golpeando brutalmente las condiciones de vida de los trabajadores ocupado y desocupados. Después de la media sanción en diputados del presupuesto 2019, elaborado por el FMI, el gobierno pretende profundizar el ajuste y la miseria contra los trabajadores y jubilados. Cuenta para ello con el acompañamiento de la falsa «oposición» del PJ y los gobernadores. Junto a estos, las burocracias sindicales subordinadas al PJ.

Las y los desocupados con planes sociales han perdido 15 puntos frente a la inflación promedio. Para las víctimas inmediatas de la recesión, los trabajadores en negro despedidos, ni siquiera están abiertos los programas sociales, guardados bajo siete llaves por la Ministra « amiga « del triunvirato. Ante esto, el Triunvirato de San Cayetano en lugar de impulsar un plan de lucha con el conjunto del movimiento piquetero, viene pactando una nueva tregua con el gobierno para llegar al 2019 sin conflictos sociales y dirimir electoralmente con Macri, «el modelo». Está tregua incluye enterrar bajo el oscurantismo de las iglesias católicas y evangelistas los derechos de las mujeres trabajadoras, protagonistas indudables de toda la historia del movimiento piquetero.

Luchemos hoy contra la pobreza y la desocupación crecientes

Los planes sociales son una gota en el desierto, apenas alcanzan los $ 5.500, frente a una canasta de pobreza de $ 22.000. Cubren menos de un tercio de las necesidades elementales de una persona y apenas alcanzan a 450 mil desocupados frente a una masa de 12 millones de pobres y 4 millones de indigentes ¡Es una masacre social!

La apertura de los programas de empleo, seguros al desocupado y el aumento de los planes, son los reclamos más urgentes que nunca y requieren un enérgico plan de lucha, progresivo y unitario de todas las organizaciones piqueteras.

Convocamos a este plenario a todas las organizaciones de trabajadoras y trabajadores desocupados a discutir un programa mínimo y un plan de lucha. Llamamos a movilizar fuertemente el 14 de noviembre, organizando desde abajo, y arrancando a las burocracias, el paro nacional activo de 36hs, cuando se trate en el Senado el presupuesto 2019 de ajuste. Repudiemos la reunión del G20 en Argentina, el próximo 30 de noviembre, con una masiva movilización popular. Por la unidad de ocupados, desocupados y precarizados mediante un programa y un plan de lucha común:

- Abajo el ajuste
- Trabajo genuino
- Duplicación y apertura de los programas sociales
- Basta de bajas y suspensiones
- No al Presupuesto 2019. No al pago de la deuda externa.
- Educación sexual integral, anticonceptivos para no abortar, aborto seguro legal y gratuito para no morir
- Abajo la ofensiva represiva del gobierno, fuera Bullrich!!!
- Libertad y desprocesamiento a los luchadores populares

MST «Teresa Vive», Polo Obrero, F.O.C (M.A.R. – 29 de Mayo – 19 de diciembre) en CTA Autónoma, MTR – Votamos Luchar – Cuba MTR – MOT, Mido, TODU Y TODEL Venceremos – Bloque Piquetero Nacional: Movimiento T. Or. Re, Trabajadores Organizados para la Revolución, Agrupación Armando Conciencias, T.O.D.E.L, Asociación Civil Trabajadores Ocupados y Desocupados en Lucha, F.D.U. Frente Desocupados Unidos, R.U.P. Resistencia de Unidad Popular, O.T.L. Organizaciones de Trabajadores Libertarios.



PLENARIO DEL SINDICALISMO COMBATIVO ZONA NORTE

Nuevo paso adelante y un debate con Izquierda Socialista

El sábado 3 en el camping de Pilar del SUTNA, se realizó un nuevo plenario regional del espacio de coordinación nacido en junio en Lanús. Se adoptaron importantes resoluciones y se desarrolló un fuerte debate con IS sobre el modelo sindical.



Guillermo Pacagnini
Coordinador de ANCLA/MST

Concurrieron agrupaciones clasistas y de izquierda de la zona norte junto a representaciones importantes de sindicatos, internas y delegados del neumático, CICOP y ATE de varias seccionales y de los hospitales Eva Perón y Belgrano, SUTEBA, Unión Ferroviaria, telefónicos, Frigorífico Rioplatense, metalúrgicos, del vidrio, judiciales y alimentación, entre otros. ANCLA (nuestra corriente sindical del MST) y la CSC del PO fueron las delegaciones más importantes, participando además Rompiendo Cadenas, 18 de diciembre (Nuevo MAS), IS y Corriente Jorge Weisz. Las agrupaciones que integran ANCLA, Alternativa Estatal, Alternativa Docente, La Violeta ferroviaria, Alternativa Salud, La Gris del Neumático, y el movimiento Teresa Vive, entre otras, fueron parte de los debates en las comisiones de estatales, privados y género.

Una mesa representativa

Una representativa mesa presidió y coordinó el evento. Por ANCLA estuvieron Orlando Restivo (Presidente de la Seccional Belgrano San Martín y directivo provincial de CICOP) y Claudio Mora (delegado de Fate y Secretario General de la CTA San Fernando). Yo me incorporé a la misma representando a la Mesa Nacional del PSC junto a Ileana Celotto (AGD y CSC), Edgardo Reynoso (UF e IS), María Elisa Salgado (Sec. Gral. SUTEBA Tigre) y Alejandro Crespo (SUTNA).

Las discusiones del encuentro

En un clima entusiasta y un día espléndido que acompañó los debates, se realizaron los informes y se discutió en las comisiones el documento base y las resoluciones propuestas, todo consensuado por el conjunto de organizaciones que preparamos este encuentro desde hace varias semanas. La necesidad de redoblar la solidaridad internacionalista con el pueblo hermano de Brasil luego del triunfo de Bolsonaro, su impacto en Argentina, la crisis del gobierno, el Presupuesto y el nuevo acuerdo con el FMI fueron parte de los debates. Se intercambió sobre la realidad de los trabajadores estatales y docentes de la zona y en el cordón industrial. Y se abordaron las resoluciones propuestas, entre ellas la necesidad de reclamar el paro nacional y el plan de lucha, la acción frente al Senado cuando se trate el Presupuesto y la movilización contra el G20 entre otros planteos específicos. Se saludaron las listas sindicales antiburocráticas de los ferrocarriles Mitre y Belgrano Norte. Al finalizar el plenario, las resoluciones se aprobaron con los aportes recibidos (pueden consultarse en www.mst.org.ar).



El modelo sindical en discusión

La conformación de un polo de reagrupamiento en el Ferrocarril Sarmiento, el Encuentro Ferroviario Lista Negra, abrió un debate no solamente en el ferrocarril sino que se comenzó a extender en el activismo combativo y de izquierda. Un debate sobre modelo sindical que consideramos fundamental. Nuestra corriente viene impulsándolo desde hace mucho tiempo y nos parece muy necesario que se empiece a generalizar. Y que el espacio del Plenario lo encare.

Lamentablemente la pequeña delegación de Izquierda Socialista lo colocó de la peor manera, con un método ajeno tanto a los trabajadores como a la izquierda, con burdas tergiversaciones de la realidad y de manera nada fraternal, como debería ser el marco de las discusiones entre luchadores. Protagonizando un verdadero papelón, en el plenario y en las comisiones, con ataques calumniosos a las direcciones del MST y el PO, interrumpiendo las intervenciones de compañeros. Pero más que ese método pequeñoburgués, lo importante es el contenido que muestra a ese sector preso de un desubique político muy importante.

Ni en boca de sus oradores (Mónica Schlotthauer y Edgardo Reynoso, delegados del Sarmiento) ni de los integrantes de IS que intervinieron en las comisiones, mencionaron la importancia de las listas de unidad antiburocráticas del Mitre y el Belgrano Norte y el apoyo a las peleas electorales contra las variantes burocráticas de la Verde. Tampoco hablaron de las próximas batallas contra la votación del Presupuesto en el Senado ni contra el G20. En todas las comisiones, a pesar de sus actitudes rupturistas y sus ataques calumniosos a lista Negra- Encuentro Ferroviario, las compañeras y compañeros



les contestaron en forma contundente y con muchos argumentos que lamentablemente no los hicieron reflexionar.

Por el contrario, el eje excluyente de sus intervenciones fue reivindicar con carácter autoproclamatorio a la conducción Bordó del Sarmiento. Lejos de toda reflexión del por qué los activistas de la ex EMFER y las principales agrupaciones de la izquierda que actúan en el ferrocarril se unieron en una lista alternativa que plantea democratizar el cuerpo de delegados para luchar en serio para enfrentar el ajuste y barrer a la Verde.

En lugar de llamar a apoyar a las listas de la zona norte, mocionaron “repudiar” la Lista Negra del Sarmiento y prometieron “aplastarla” (sic).

En lugar de explicar por qué no convocaron a las distintas corrientes del clasismo a integrarse a la nueva lista y a poner en pie un proyecto conjunto, como es responsabilidad de los que ostentan la mayoría de la conducción, se dedicaron explicar una falacia: que no hubo lista de unidad “porque no se la pidieron”. En el debate fuimos claros: no hay que confundir unidad con uniformidad. La unidad se produce con la integración de la diversidad. La uniformidad, como la que impulsan la Bordó e IS, divide.

En lugar de argumentar seriamente por qué no se eligieron los precandidatos por sector para luego integrar la lista sábana que obliga el estatuto reaccionario, para que sea la más representativa de la base, prefirieron armar la lista sábana sólo con integrantes Bordó. No tenemos dudas que si se hicieran preselecciones por sector, la lista quedaría integrada por todos los sectores y es evidente que no quieren exponerse a ello. En el debate aportamos numerosos ejemplos de sectores donde se sortearon las restricciones estatutarias para elegir democráticamente los delegados. Demostrando que es falaz la afirmación de IS que “no se puede” elegir los candidatos a delegados por sector.

Aportamos varios ejemplos. La CNEA donde seleccionaban los delegados por tachas y de esa manera ganaban los mejores compañeros que luego conformaban la lista sábana que exigía el retrógrado estatuto de ATE. Es célebre el cuerpo de delegados por sector de los Astilleros Río Santiago, una conquista impuesta por los trabajadores por encima del mismo estatuto de ATE. En el caso de los trabajadores de la ex EMFER, lo hicieron con el estatuto ultraburocrático de la UOM. Allí elegían los mejores compañeros y hasta la comisión de reclamos la elegía en la base, donde iban los compañeros más votados. Asimismo siempre incorporaban miembros de otras agrupaciones para evitar la uniformidad. Estos compañeros hoy están aportando esta valiosa experiencia de democracia sindical a la Lista Negra del Sarmiento. Demostrando que la democracia sindical no se declama, se practica.

La importancia de un debate que hay que profundizar

La inmensa mayoría del plenario, rechazó con altura los planteos de IS, que reflejan las presiones de ocupar durante muchos años, más de 18 en el Sarmiento, puestos de máxima conducción sin el contrapeso de la práctica a rajatabla de un modelo sindical democrático. Una evidente adaptación al aparato que los induce a reproducir métodos burocráticos del viejo modelo sindical que necesitamos y queremos cambiar.

No se puede declamar eso de “dos mandatos y vuelta a trabajar” y no cumplirlo. Se deja de reflejar las necesidades de la base y se empieza a girar en torno a cuidar el puesto sindical.

No se puede confundir unidad con uniformidad como la que está arraigada en el Sarmiento. La uniformidad anula el debate y divide, la integración proporcional es lo único que garantica la unidad al estar representados en un cuerpo de delegados o una directiva, representantes de todos los sectores.

Sin dudas son los primeros pero contundentes aspectos de una discusión que debe profundizarse y que es clave de cara al desarrollo del proceso de nueva dirección. Porque la crisis histórica y estructural de la burocracia ha abierto un proceso de recambio sindical donde habrá nuevas oportunidades para ganar delegados, internas, seccionales y hasta sindicatos. Allí la izquierda y los sectores combativos estamos llamados a jugar un papel clave, a condición de que aplique un nuevo modelo sindical y no las prácticas del viejo modelo que está arraigado en nuestra clase desde hace décadas y que hay que desterrar. Es una batalla cultural, pero no solamente de propaganda. Es de aplicación práctica apenas se accede a un cargo sindical. Practicando la independencia a rajatabla y no adaptándose al aparato. Practicando la democracia obrera y siendo esclavos de las asambleas. Y siendo consecuentes con la unidad en la diversidad y no la uniformidad del pensamiento único.

Este debate programático, como lo planteamos en el evento, tiene que continuar. El Plenario del Sindicalismo Combativo, dio un paso importante rechazando los métodos y la política planteados por Izquierda Socialista y votando resoluciones correctas por consenso unánime. Sin lugar a dudas, si además de las acciones y pasos organizativos que viene dando, se demuestra un ámbito propicio para avanzar en estas discusiones, va a facilitar y a fortalecer la intervención unificada en los próximos procesos de lucha, organización y electorales del movimiento obrero. Saludamos que haya comenzado y proponemos desarrollarlas a fondo.

Contra Macri y el FMI. Por un proyec

El aceleramiento de los debates y movimientos políticos en el país es más que evidente. Al compás de la crisis económica y social que vienen generando el gobierno de Macri y el FMI, y que provoca un salto en el descontento social contra el macrismo, diversas fuerzas políticas anticipan algunos movimientos y se replantean cómo intervenir para intentar aparecer como alternativa al oficialismo.



Sergio García

Como parte de estos movimientos ya se había producido el mes pasado la ruptura de Libres del Sur, hoy organizado en dos sectores; uno más afín a un armado junto al kirchnerismo y otro enfocado hacia un armado con Stolbizer, el PS, el massismo y parte del PJ no-K. Este movimiento de ruptura, colateralmente, hizo implosionar a En Marcha.

Como parte del mismo proceso de realineamientos preelectorales ahora llegó la fundación en Mar del Plata del "Frente Patria Grande" conducido por Juan Grabois, referente del Vaticano al interior de los movimientos sociales de la CTEP, y acompañado por los dos sectores de la dividida Patria Grande, por La Dignidad y el agrupamiento de Cecilia Merchán. El lanzamiento de este nuevo frente, como ya se venía anunciando, se dio en un marco de fuerte apoyo a CFK. En realidad con un salto más claro hacia ella, ya que no es tan sólo un sector popular que apuesta a estar dentro de una gran interna con el peronismo, sino que directamente levanta como propia la candidatura de CFK.

El contexto regional de estos movimientos, además de la existencia de Macri en Argentina, lo da ahora el fenómeno Bolsonaro, que es tomado por estos y otros sectores como un ejemplo de que hay que juntarse de cualquier forma para frenar a la derecha. Y más allá de que lógicamente tenemos que tomar las calles y hacer los mayores esfuerzos unitarios para frenar al tándem Bolsonaro-Macri, se requiere una reflexión profunda y crítica sobre de qué manera hacerlo y al servicio de qué proyecto político.

Sobre esto queremos aportar algunos debates, con una visión muy crítica del proyecto de Grabois y compañía, que lejos de significar nuevas ideas reflejan viejas concepciones de sumisión a anquilosados aparatos del sistema capitalista y patriarcal.

La ineficacia para frenar a la derecha

Un tema no menor, que los ideólogos de esta política pasan por alto, es que precisamente por el camino que nos ofrecen no se viene llegando a derrotar a las derechas, sino todo lo contrario. Hoy de nuevo escuchamos la propuesta de unirnos con el PJ para sacar a Macri, olvidando que Macri llegó derrotando al PJ que venía de años en el gobierno. Un proceso similar se dio en Brasil: el PT intentó el último período ser la alternativa al gobierno ilegítimo de Temer, pero la aparición de Bolsonaro refleja que millones ya no le creen al PT y se sintieron decepcionados con sus gobiernos.

En los hechos no han sido, ni el peronismo acá ni el PT en Brasil, las herramientas para frenar a las derechas, sino las que permitieron con su ajuste y corrupción como gobierno que emerjan estas variantes repudiables de Bolsonaro y Macri. Y ahora se nos ofrece aquí volver al PJ, como si nada hubiera pasado. Cómo si fuera una garantía frente a un proyecto derechista que llegó aprovechando el descontento con el gobierno anterior. Repetir el mismo camino no parece ser lo más indicado.

Independencia de los viejos partidos



El balance de los gobiernos llamados progresistas es notoriamente negativo, de ahí que no vemos esa opción como viable ni progresiva. Por eso existe una divisoria de aguas en la izquierda y el movimiento popular: ¿es necesario o no ser independientes de los viejos partidos?

Nosotros creemos que sí. Que toda alternativa que parta de estar atada a las estructuras políticas del régimen, a quienes no han querido enfrentar seriamente los poderes corporativos y capitalistas, está condenada a un nuevo fracaso. Primero, porque no está claro que sirva para derrotar al macrismo, y segundo porque aun si lo hiciera, sería para un modelo económico diferente pero también desigual y corrompido dentro de los marcos del régimen y el sistema. Para, a la larga, volver a decepcionar a millones.

Hay quienes dicen que este nuevo frente apoya a CFK y no al viejo PJ, pero la realidad no es así. Apoyar a CFK es apoyar su política que es la unidad de todo el PJ, como ella lo dice en todos lados. Por esa razón, ni bien terminó su acto de lanzamiento, Grabois tuvo que declarar que no tiene ningún problema en juntarse con Urtubey y con Massa. Cumple así con la línea oficial del kirchnerismo, que no es otra que juntarse con todos aquellos que vienen garantizando la gobernabilidad del macrismo y ajustando desde sus propias gobernaciones.

Con la Iglesia no



El otro tema crucial lo muestra la notoria relación de Grabois con el Papa y con la Iglesia de conjunto, lo cual conlleva una pregunta esencial: ¿es posible construir un proyecto progresivo conducido por un vocero directo del Vaticano? Lógicamente no. Como en toda la historia, la Iglesia representa lo peor de las posturas políticas,

El sectarismo es funcional a Macri y al PJ

Como en reiteradas ocasiones lo hemos planteado, la realidad muestra la urgencia de conformar una gran unidad de toda la izquierda. Lamentablemente, hasta hoy este es un desafío pendiente. No porque sea imposible en sí mismo, sino porque sigue habiendo direcciones políticas de parte de la izquierda que rechazan dar verdaderos pasos de unidad.

El FIT es quien se viene negando, permanentemente, a unir a toda la izquierda. En el caso del PTS dividiendo procesos obreros y estudiantiles y no proponiendo la unidad en un frente político-electoral de toda la izquierda. Y ahora habla de un supuesto "partido común", pero hasta ahora no discute seriamente con nosotros ni con otras fuerzas esa propuesta. Mientras, sus aliados del FIT (PO y IS) rechazan su idea del partido común y a la vez tampoco plantean una unidad política superior de toda la izquierda. Así queda todo en debates ficticios y en nada positivo.

La lógica del sectarismo termina siempre favoreciendo, en modo oportunista, a los viejos partidos, aunque se recubra de un discurso radicalizado. En la coyuntura, negar la unidad de toda la izquierda no solo es debilitar la lucha contra el macrismo y el FMI sino también favorecer al PJ, dándole más espacio para que aparezca como la única alternativa a Macri. Cuando bien pudiéramos ser desde la izquierda quienes ofrezcamos algo grande, nuevo y unitario, a millones de trabajadores, mujeres y jóvenes.

Por eso desde el MST convocamos a una gran unidad de toda la izquierda y a la vez invitamos a sumarse y fortalecer nuestro partido. Para hacer más grande un proyecto en la izquierda que se juega entero por una Argentina feminista, laica y eco-socialista, y en función de ese objetivo luchar realmente por unir a toda la izquierda.

20 ACTO

CÓRDOBA: VIE 9/11, ACV (Lavalleja 851), 20hs.
Hablan **Luciana Echevarría, Raúl Gómez y Cele Fier**

ROSARIO: SAB 10/11, 1° de Mayo y Córdoba, frente a
Hablan **Rocío Uceda, Jimena Sosa y Alejandro Parla**

ENTRE RÍOS: VIE 9/11 en el Club Catamarca (Concor
Hablan **Nadia Burgos y Luis Meiners**

TUCUMÁN: VIE 9/11, FOTIA (Gral. Paz 384), 19hs.
Hablan **Lita Alberstein y Ángel Paliza**

MENDOZA: SAB 10/11, Garibaldi 566, 19hs. Hablan **G**
Nicolás Fernández

SAN JUAN: SAB 10/11, Sede de ATE (Rivadavia 524 Es
Mauricio Robledo, Marcela Rodríguez, Leiz Benítez y

SALTA: VIE 9/11, Mendoza 375, 18hs.
Hablan **Andrea Villegas y Adán Alancay**

NEUQUEN-CIPOLLETI: VIE 9/11, San Martín 732 (Neu
Hablan **Priscila Ottón y Martín Carcione**

COMODORO RIVADAVIA: SAB 10/11, Huergo 1502, 1
Habla **Emilse Saavedra**

ESQUEL: Sab 10/11, 9 de Julio y Pellegrini, 17.30hs.
Habla **Maxi Masquijo**

Juntas y a la izquierda

cto independiente del PJ y la Iglesia

anticientíficas y retrógradas. Se ve en su negativa al aborto legal, en sus ataques a los derechos sexuales de distintos sectores, en su repugnante y extendida pedofilia, en sus riquezas enormes al amparo y complicidad del Estado.

Ninguna alternativa es positiva si no tiene entre sus propuestas principales la separación de la Iglesia del Estado; la anulación de todos sus subsidios; el aborto legal, seguro y gratuito, y los derechos integrales de la disidencia. Y por más que el clero cada tanto hable de la "pobreza" como tibia crítica al gobierno de Macri, ninguna de estas causas fundamentales serán emblemas ni luchas del nuevo Frente Patria Grande, porque su liderazgo político privilegia su relación con el Vaticano y sus castas anti-derechos.

La inviabilidad de un feminismo papal

Ligado a este último debate merecen también una reflexión muy crítica las fuerzas que hacen parte del Frente Patria Grande y que simulan darle un carácter feminista al mismo. Algunas, como los dos sectores de la ex Patria Grande, hablan de feminismo popular desde el nuevo armado de Grabois. Pero es una contradicción e incoherencia en sí misma. Como bien dice la reciente declaración del Colectivo Ni Una Menos: "*El Papa Francisco y toda la estructura androcentrada de la Iglesia Católica nos quiere sumisas y reproductoras de sumisión, nos quiere detrás de las cuatro paredes, nos quiere pariendo a destajo y sosteniendo al hombre. ¿Por qué entonces tantas feministas se suben a la procesión que lidera Grabois y que a su vez sigue, como en twitter, a la cabeza de la Iglesia católica que, aunque dispara sus dardos verbales contra los feminismos sigue protegiendo a los abusadores sexuales seriales que son los curas en seminarios, Iglesias y escuelas católicas?*"

No hay feminismo real en una alternativa política que no coloque al aborto legal como una de sus prioridades políticas, ni que se plante frente al patriarcado de conjunto y frente al sistema capitalista que lo sustenta, ni que luche por la eliminación de todos los subsidios a la Iglesia, sus curas y sus colegios. Se es feminista anticapitalista y anticlerical o se termina equivocadamente siendo partícipe de armados electorales conducidos por las ideologías regresivas de la Iglesia responsable del aborto clandestino y las muertes evitables. No hay punto medio: se está del lado de la ola feminista y disidente por el derecho a decidir o del lado del Vaticano y su postura anti-derechos.

Dos caminos distintos

Por todas estas cosas, decimos que en el marco de seguir motorizando la mayor unidad en las calles contra el macrismo y el FMI, se impone precisar algunos ejes esenciales, parámetros políticos que delinean los contornos de la alternativa necesaria. En lugar de abonar otra vez a un proyecto atado al PJ en sus diferentes alas, invitamos a las y los miles de trabajadores, de mujeres y de jóvenes que honestamente quieren enfrentar a Macri y su modelo, a que nos animemos juntxs a construir un nuevo proyecto político independiente, de lucha y profundo con un programa anticlerical, anticapitalista y socialista para los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Un gran tercer espacio político de unidad de toda la izquierda, que se juegue a organizar a miles y miles de militantes y colocar a la izquierda como real alternativa en el país, frente a todas las viejas opciones del régimen. Esta es la propuesta del MST que ponemos a debate.

NUESTROS ACTOS, NUESTRAS PROPUESTAS

Sobra derecha. Es hora de unir a la izquierda

Desde el MST estamos convencidxs de que en nuestro país, frente al macrismo y al PJ, hace falta construir un gran tercer espacio de toda la izquierda anticapitalista, antiimperialista y socialista. Para impulsar estas propuestas estamos desarrollando una campaña nacional de difusión con volantes, videos, intervenciones en las calles y en todas las redes sociales, reuniones abiertas, conversatorios, plenarios y todo tipo de eventos que hacen parte de la lucha contra Macri y el FMI, para derrotar su ajuste ahora y no esperar al recambio en diciembre de 2019.

Como parte de esta pelea política y social, entre miles de compañeres militantes y simpatizantes del MST en estos días estamos construyendo 20 actos en todo el país. La mayoría de ellos se realizarán este fin de semana del 9 y 10 de noviembre. Y en el marco de la lucha contra el G20, Macri, Trump y Bolsonaro, el acto central de esta campaña será en Buenos Aires el próximo viernes 23 de noviembre, a las 18 hs en Congreso. Allí te esperamos.

OS en todo el país

ro
l Monumento, 12hs.
nte
dia 243), 19.30hs.
erardo Uceda y
te), 18hs. Hablan
Mary Garrido
uquén), 19hs.
1hs.



JUJUY: Sábado 10/11, Hipólito Yrigoyen 1451, 18hs. Habla **Leo Rivero**

SANTIAGO DEL ESTERO: VIE 9/11, Plaza Libertad, 18.30hs. Hablan **Chabela Olivera y Roxana Trejo**. SAB 10/11 en La Plata 238, a las 18hs. Hablan **Erika Ruiz y Roxana Trejo.**

SANTA ROSA - LA PAMPA: VIE 9/11 Asamblea Abierta en el SIPREN en Yrigoyen 469, 16hs. Hablan **Jonatan Gómez y Lali Obrest**

GENERAL PICO: SAB 10/11 Asamblea Abierta en Calle 37 y38 bis, 16hs. Hablan **Leonel Aguilar y Rocío Quiroga**

LA RIOJA: SAB 10/11 en Club Güemes (Calle Güemes 200), 20hs. Hablan **Majo González y Leonel Acosta**

CATAMARCA: SAB 10/11 en la Feria del Libro, 10hs. Habla **Daniel Blanes**

BAHÍA BLANCA: SAB 10/11 en el SUM del barrio Esteban Napal, 18hs. Hablan **Héctor Carlos Zaris y María Alicia Harverte**

RÍO GALLEGOS: SAB 10/11 en Mariano Moreno 547, 12.30hs. Hablan **Tanya García y Emilio Poliak**

CALETA OLIVIA: SAB 10/11 en Callao 125, chacra "El Rafa", 19hs. Hablan **Yesica Aguilar, Isaias Caro y Nico Mc Namara**

MST NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

ANTICAPITALISTAS EN RED
IV INTERNACIONAL

ACTO

VIE 23 NOV, 18 hs EN CONGRESO



ALEJANDRO BODART
VILMA RIPOLL
CELE FIERRO

Altamira, contra el lenguaje inclusivo (y el feminismo)

En un video del 18 de octubre de la serie «Altamira Responde», al histórico dirigente del PO -partido integrante del FIT- le preguntan sobre el lenguaje inclusivo y si hay relación entre los cambios sociales y la forma del lenguaje. Aquí cuestionamos su equivocada respuesta.





Pablo Vasco,
Libre Diversidad-MST



«Indudablemente –responde Altamira, *los cambios sociales y la forma del lenguaje están interrelacionados»*. Pero en vez de abordar la evidente relación entre el lenguaje inclusivo y la ola feminista que cruza la Argentina y el mundo, compara: *«Nosotros hablamos un castellano que no es el de España. Y en América Latina nos diferenciamos unos países de otros… En la Argentina mismo no tenemos un mismo lenguaje.»* Es decir, ajeno a la poderosa marea verde, encara el tema como una lección de geografía de primaria.

A continuación, Altamira reduce el lenguaje inclusivo a una mera cuestión gramatical: *«Si yo en lugar de decir 'los' o 'las' digo 'les', hago una modificación gramatical. Eso todavía no es un lenguaje… Ahí hay que preguntarse si vale la pena, si no nos complica demasiado la vida…»*

A diferencia de lo que dice Altamira, el lenguaje inclusivo es bastante más que *«le cambio una letra a un artículo»*. Es repensar, deconstruir y reconstruir cada palabra, cada frase, para evitar todo rasgo patriarcal. Pero aun si nos limitamos al tema *artículos*, el dirigente del PO todavía no comprende que el masculino como plural universal (herencia del castellano formal que defienden la Real Academia Española y el ministro macrista de Educación) invisibiliza a los demás géneros. ¡Y claro que «vale la pena» el cambio!

Cambiar el lenguaje y la realidad

Altamira dice: *«Lo curioso de esta 'teoría del lenguaje inclusivo' es que en lugar de pretender cambiar la realidad quieren cambiar la forma de hablar, como si el hecho de cambiar la forma de hablar cambia la realidad… Es cosmético.»*

Primero, no conocemos ninguna «teoría» del lenguaje inclusivo. Pero además, por ser una expresión de la ola feminista, el lenguaje inclusivo forma parte de una demanda social mucho más profunda y progresiva que sí va por cambios en la realidad. Es parte de la pelea por el aborto legal, por la ESI, contra la cis-heteronorma y el binarismo, por separar Iglesia y Estado, por la igualdad de género en todos los planos, luchas concretas que en buena medida cuestionan a las instituciones y al propio sistema capitalista y patriarcal.

Llamar «cosmético» al lenguaje inclusivo es una descalificación injusta y sectaria. Los pañuelos verdes y naranjas tampoco son «cosméticos», sino símbolos de convicciones ideológicas y políticas muy profundas. En general, la vanguardia juvenil que se moviliza no se conforma con cambios «cosméticos»: ¡quiere cambiar el lenguaje *y también* la realidad!

«Me doy cuenta que es un acto de rebeldía -sigue Altamira. *Alguien que dice no me siento incluido, me joden la vida, me discriminan, me acosan y me rebelo. Pero una cosa es la rebelión, más o menos lúcida, pero el cambio de la gramática no cambia ese fenómeno.»* Otra vez no, Altamira. Nadie dice *«no me siento incluido»*, con «o», precisamente porque les excluides somos las mujeres y las disidencias.

Feminismo y anticapitalismo

«Uno puede decir que el Manifiesto Comunista es un texto machista, porque llama a terminar con la explotación del hombre por el hombre. ¿Y la mujer? ¿Cómo sería si tomamos el lenguaje inclusivo? Y hablo en serio, no estoy ironizando a nadie. Tenemos que decir por la abolición de la 'explotación de los hombres y las mujeres por parte de los hombres y las mujeres'. Porque las mujeres también integran la clase capitalista. Ahora, todo eso no lo entendería nadie.»

El que no entiende es usted, Altamira. Así como el movimiento de mujeres y su lucha contra la violencia machista logró popularizar desde hace varios años la palabra *femicidio*, hoy comprensible para cualquiera, ahora la oleada feminista y disidente busca extender el lenguaje inclusivo como parte de la batalla global antipatriarcal y antisistema.

Luego el dirigente del PO elucubra: *«Imaginémonos que cambiemos todas las denominaciones. Al tirar abajo la expresión que usa el Manifiesto Comunista tiramos la idea que desarrolla, la lucha de clases y todo lo demás, y por arte de magia hemos abolido… la existencia de clases antagónicas, lo cual es un operativo catastrófico para la clase obrera… Es decir, no vamos a ningún lado con una expresión de rebeldía que no ha comprendido la raíz de la opresión y los métodos políticos para intervenir en la lucha contra esta opresión.»*

Si el lenguaje inclusivo fuera *«un operativo catastrófico para la clase obrera»* habría que combatirlo. Pero la verdad es muy otra: al calor de sus luchas y su «rebeldía», la nueva generación feminista y disidente está avanzando en su conciencia. Muches ya *«han comprendido la raíz de la opresión»* y *«los métodos políticos»* para enfrentarla y otres están más cerca de hacerlo.

A su vez, la idea esencial del *Manifiesto Comunista*, escrito por Marx y Engels en 1848, no es la *expresión* «explotación del hombre por el hombre», sino el *concepto* de la explotación de una clase social por otra. Lo «catastrófico», Altamira, a 170 años del *Manifiesto*, es no diferenciar la *forma*, que puede cambiar, del *contenido*, que mantiene plena vigencia.

No al etapismo dogmático

Al final del video, Altamira reconoce que *«en toda rebeldía está la simiente de una salida»*. El problema es que durante toda su larga «respuesta» no sólo demoniza el lenguaje inclusivo y omite por completo el ascenso feminista, sino que confunde el término *inclusión* y, lo principal, desnuda la errada concepción etapista del PO.

«La opresión de la mujer forma parte, bajo el capitalismo, de esta estructura capitalista, dice Altamira. *Entonces hay que pensar en abolir todas las formas de explotación, y la forma capitalista es la esencial, para luego poder abrirle paso a (abolir) todas las formas de opresión… Hay que cambiar la realidad antes que el lenguaje… ¿Queremos ser inclusivos en la sociedad capitalista o terminar con ella? Porque la inclusión en una sociedad explotadora es la inclusión como explotado… Esto es un contrasentido.»*

El «contrasentido» es creer que cuando una joven feminista usa lenguaje inclusivo es porque quiere ser *incluida* en el capitalismo opresor. O que cuando un desocupado reclama empleo, es porque quiere ser *incluido* en la explotación asalariada. Ni siquiera es lógica formal, sino una burda tergiversación.

Pero lo peor de todo es el esquema antidialéctico de Altamira y el PO: *«Cambiar la realidad antes que el lenguaje»… «Abolir todas las formas de explotación y luego todas las formas de opresión»…*

¿Qué *antes* ni qué *luego*? ¡No hay etapas separadas, una anticapitalista ahora y otra antipatriarcal para un futuro incierto! Luchamos contra la explotación y la opresión al mismo tiempo, porque capitalismo y patriarcado son inseparables. Es más: el gobierno revolucionario de Lenin y Trotsky, incluso después de la toma del poder en octubre de 1917, durante el año 1918 decretó *antes* la separación de la Iglesia del Estado (enero) que las primeras expropiaciones de empresas (junio) y *antes* el Código de Familia con la igualdad de la mujer (setiembre) que la nacionalización de la banca (diciembre).

Con ese mismo encuadre, y sabiendo que erradicar definitivamente el patriarcado requiere derrotar su sostén estructural e institucional que es el sistema capitalista, nosotres asumimos la lucha feminista y disidente -una de cuyas expresiones es el lenguaje inclusivo- como parte inseparable del combate anticapitalista.

ANTI-DERECHOS EVANGELISTAS Y CATÓLICOS

Enfrentar la cruzada contra la ESI

Con campañas basadas en dogmas religiosos y modelos socio-familiares patriarcales, varias iglesias evangelistas y también la Curia católica redoblan su cruzada contra nuestros derechos de género, en especial contra la Educación Sexual Integral y su necesaria reforma. ¡Con la ESI no se metan!



Andrea Lanzette



Los gladiadores del altar.

El pasado domingo 28 los anti-derechos de la campaña «con mis hijos no te metas» hicieron marchas en todo el país. En Congreso juntaron apenas 300 personas, pero en el interior movilizaron a miles. Más allá del número no debemos subestimarlos, ya que además empiezan a aparecer grupos evangelistas de corte fascistoide.

Esta semana se viralizó un video de la Iglesia Universal del Reino de Dios (IURD), en donde un pastor brasilero arenga a una brigada de jóvenes varones uniformados que desfilan a paso militar. Son los llamados «Gladiadores del Altar», que ya actúan en varios países de América Latina y se lanzan también aquí como *«pastores guerreros para hacer la obra de Dios y combatir la obra del mal…»*

La Iglesia Universal es una secta evangelista que nació en Brasil en 1977, fue ganando peso, dirige un bloque parlamentario[1] y además es sostén del flamante presidente ultraderechista Jair Bolsonaro. El video lleva el logo de la Fuerza Juvenil Universal (FJU), o Unifuerza, la entidad que organiza actividades deportivas y sociales como cobertura para atraer jóvenes a esa secta de derecha y anti-derechos. Además, la IURD maneja la revista *Atalaya* y el programa de tele *Pare de sufrir*.

Es preciso enfrentar sus campañas retrógradas, desnudar sus propósitos políticos y combatir lo más posible su influencia en los sectores populares.

La ESI, una gran deuda pendiente

Sin tregua, desde el movimiento feminista y disidente decimos que la ESI es una deuda hacia toda la sociedad. Durante el debate del aborto legal lo dijeron también quienes se oponían a ese derecho. Pero ahora lo niegan. Lo que no cambió es que en el país sigue habiendo un femicidio por día, una mujer muerta por aborto cada dos días y miles de embarazos no deseados, acosos sexuales, abusos infantiles y violaciones. Buena parte de esas lacras se podría evitar si realmente hubiera ESI.

La ESI debería aplicarse en todas las escuelas del país, estatales y privadas, desde el nivel inicial hasta el terciario. Su carácter integral permite abordar de modo transversal, en las distintas asignaturas, varios ejes: perspectiva de género, respeto a la diversidad, ejercicio de los derechos, cuidado del cuerpo y la salud, valoración de la afectividad. Esto es clave para prevenir el acoso y abuso, promueve la igualdad de trato y oportunidades, ayuda a construir relaciones más libres e igualitarias, a cuidar nuestra salud psico-física-social y a disfrutar de nuestros deseos.

La aplicación de la ESI es escasa, muy desigual y con muchas falencias, con un enfoque biologicista basado en la genitalidad y no científico. Por eso hay que reformar la ley en su artículo 5 para que los contenidos mínimos los dicte el Estado y no cada escuela según su «ideario», y para que sea de *orden público*, es decir obligatoria en todo el país. Esta reforma correcta es la que los celestes anti-derechos buscan frenar en el Congreso.

Sin perspectiva de género no hay «sexualidad para el amor»

Los anti-derechos no quieren ESI porque es «ideología de género». En el debate mezclan creencias, cuestiones de fe, mitos y una fuerte carga ideológica y conservadora, tratando de imponerle a toda la sociedad sus prejuicios religiosos, anti-científicos y discriminadores.

Según esos grupos, la ESI afecta los *«cimientos del amor y de la familia»*. Es al revés: la perspectiva de género incluye la multiplicidad de relaciones y sentires que existen en la realidad, que las miradas biologicistas excluyen. En cambio la «educación sexual para el amor» que proponen los anti-derechos niega las disidencias y las diversas *orientaciones sexuales*, confundiéndolas con *sexo* y *género*. Para sostener el modelo familiar patriarcal y la heteronorma binaria, atacan leyes vigentes como las de matrimonio igualitario e identidad de género.

Si el Estado establece los contenidos curriculares en todas las materias, ¿por qué no habría de hacerlo en la ESI? La campaña «con mis hijos no te metas» busca limitar la educación sexual y a la vez desconoce los derechos que sus propios hijes tienen a la hora de educarse. ¿Qué clase de «amor» es ése que considera a les niñes como objetos y no como lo que son, sujetos de derechos? Justamente, sólo una educación sexual con perspectiva de género permitirá una adecuada responsabilidad afectiva en las relaciones y vínculos que se construyan.

Ante este ataque, a todos los anti-derechos les decimos: con la ESI no se metan. La marea feminista y disidente no negocia derechos conquistados, va por más y nos vamos a llevar puesta toda tentativa medieval. Seguimos exigiendo la ESI en toda la educación y confrontando con cada dinosaurio que pretenda limitar el derecho a una educación sexual libre e integral.

Nosotres construimos un feminismo laico, disidente y anticapitalista. Combatimos a cualquier «gladiador» que pretenda pisotear nuestros derechos, incluidos los hipócritas que hablan de «amor» y «defender la vida» pero irrumpen agresivamente en las escuelas, atacan a chicas con pañuelos verdes o amenazan con violar y matar a «las aborteras». Y lo mismo a quienes desde arriba habilitan con sus discursos esa violencia: los pastores evangélicos derechistas o el propio Papa, que brutalmente iguala el aborto legal al nazismo y que aconseja a los padres mandar al psiquiatra a su nene gay o su nena lesbiana. ¡Que se calle ese encubridor de pedófilos!

Anular el 100% de los subsidios religiosos, no el 0.5%

La marea verde dejó expuesto el rol anti-derechos de la Iglesia Católica y sus socios evangélicos. Por eso crecen las apostasías, los escraches a iglesias, la denuncia a curas abusadores. Y por eso, como lo confirman los pañuelos naranjas, crece la convicción de que el Estado debe ser laico y no bancar a ningún culto.

Al estar cuestionado el viejo matrimonio Iglesia-Estado, ambos cónyuges ya empezaron a debatir un divorcio por mutuo acuerdo. Pero su separación de bienes sería muy llamativa: el Estado sólo anularía la ínfima parte de los subsidios que le da a la Iglesia: los $ 180 millones para sueldos y jubilaciones de curas y obispos… ¡pero sin tocar el 99.5% de la plata, que son los subsidios educativos por $ 32 mil millones!

Es una estafa política y económica inaceptable. Hay que dejar de subsidiar toda la educación confesional, sea católica, evangélica, judía o musulmana, así como la educación privada[2]. Asimismo hay que anular las exenciones fiscales de la Iglesia. Basta de que con nuestra plata los anti-derechos decidan en nuestro nombre. ¡Quien quiera religión en la escuela de sus hijes, que se la pague!



---

[1] Se le llama bancada BBB: «biblia, bala y boi» (vaca, en portugués), es decir religión, mano dura y ganaderos.

[2] Los proyectos de ley de «separación de la Iglesia y el Estado» presentados por el FIT en el Congreso y en algunas Legislaturas provinciales no proponen anular los subsidios a las escuelas católicas y de las demás religiones. Es una equivocada adaptación a las presiones del sistema democrático-burgués.

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Unir, reorientar, fortalecer estrategia



La semana pasada se completó el cronograma electoral en la UBA y profesorados como el Joaquín V. González. Hubo cambios políticos positivos, tendencias progresivas. Controversias en el campo de la izquierda y el activo independiente. El panorama que se viene. Tácticas y estrategia a favor de un polo anticapitalista, por la democracia estudiantil y la unidad con la clase obrera, la ola feminista / disidente y el pueblo pobre.



Mariano Rosa

La polarización social y política que define la etapa continental y nacional de la lucha de clases, se expresa en el movimiento estudiantil también. Después de un período en que el kirchnerismo ralentizó el proceso político de radicalización a izquierda y logró influenciar con su concepción de izquierda «posible» a franjas masivas de la juventud, desde el 2015 hasta acá, hubo un cambio. El macrismo revitalizó tendencias antagónicas por las propias marcas de su identidad y programa político. El carácter pro-capitalista sin disimulo; la insistencia pro-represiva; el clericalismo anti-derechos y el emprendedurismo individualista, fueron el combustible de la rivalidad en los sectores más jóvenes del movimiento de masas. Así, el estudiantado retomó un protagonismo de calle en 2016 contra un primer ajuste de escala en la universidad; la reacción democrática contra el 2x1, o ante los casos de Maldonado y Rafael Nahuel; en la ola feminista / disidente y en la respuesta de este año contra la política anti-educativa. Fueron todos hitos de una acumulación de conciencia que en las elecciones de la UBA tuvieron un correlato desigual, pero tendencialmente a favor de un programa anti-derecha, anti-camarilla y en defensa de lo público, como rasgo global. Tanto las variables más relevantes como las contradicciones del proceso, se explican por el rol consciente y el balance político de la actuación de las distintas corrientes en la izquierda. Desarrollamos nuestro punto de vista para un debate de cara a toda la vanguardia.

Cambios políticos y lecciones prácticas

Tomada de conjunto la UBA, se verificaron tres cambios políticos de relevo de dirección en Centros de Estudiantes:

- En el CECiM, Medicina, donde un frente animado por el PO y nuestro partido, junto a independientes y otras agrupaciones de izquierda, desalojamos a la juventud de Cambiemos en una de las facultades más grandes de América Latina. El PTS, casi sin inserción, se auto-excluyó de la lista unitaria y se abstuvo en la elección de forma vergonzante.
- En el CeCSo, Sociales, donde la UES-PJ, anti-toma y derechista, perdió a manos de una confluencia que integró a Patria Grande, el kirchnerismo y grupos de izquierda. El FIT, en este caso, quedó relegado a un tercer y lejano lugar, orientado otra vez por la política del PTS de excluir a fuerzas como la nuestra y sin línea más que la denuncia general, para competir por el Centro. El PO, convalidó esa orientación.
- En Agronomía, después de 35 años, un frente encabezado por la agrupación FANA (vinculada a CTEP-Evita) y Patria Grande, integrando a PO en un rol más secundario, desplazaron al LAI, agrupamiento de los pooles y Monsanto en esa facultad.

En síntesis: donde primaron políticas de frente único, en base a programas progresivos, con la izquierda anticapitalista jugando un rol de cohesión progresiva, se derrotó a las fuerzas reaccionarias, de las camarillas y el macrismo. Donde primó el PTS, no solo no se avanzó, sino que incluso se retrocedió. Veamos.

El PTS como factor de dispersión en la izquierda y oxígeno para la derecha

No se trata de formular chicanas, sino de sacar conclusiones y actuar en consecuencia. En esa tónica, es categórico el veredicto:

- En Psicología, en el proceso de lucha contra el ajuste, se perfiló un bloque de fuerzas en la izquierda con PO y el MST, más expresiones de colectivos autoconvocades en carreras que presentaron una seria pelea a las autoridades y el Centro papal de Libres de Sur y aliados. Nuestro planteo de arranque, orientado a plasmar en unidad política ese frente común, fue demorado, condicionado y combatido antes de la presentación de las listas y directamente saboteado durante toda la elección por el PTS. En concreto: su política para evitar un frente que integrara a todas las fuerzas en su real ubicación y salir con fuerza rápido a intervenir en la lucha electoral de la facultad, logró demorar tanto ese armado, que prácticamente el frente no pudo hacer campaña. Cuando arrancó ya había una ventaja de instalación de Sur y aliados, contra la Franja-EDI considerable, casi indescontable. El boicot se completó con una actuación de abstención en la lucha política durante la semana de elecciones. El resultado: se consolidó la polarización entre el Centro vaticano y la Franja, relegando al tercer lugar al frente que construimos.
- En el JVG, profesorado muy movilizado contra la UNiCABA y con un activo crítico de la conducción de Patria Grande del Centro, se logró tardíamente un frente casi en los mismos términos que en Psicología. El PTS, otra vez, fue un factor que operó como demora antes, como peso muerto durante. Resultado: se perdieron días clave de disputa para ganar el Centro y retuvo el oficialismo reformista.

Podríamos sumar la exclusión en FADU del MST de un frente con PO (donde la izquierda fue testimonial); la política de autopreservación aparatista en el CEFyL (Filo), que sigue ganando sin mucha ventaja al polo progresista que sigue estando ubicado en un segundo y amenazante lugar, y donde se insiste en proscribir a nuestro partido y dividir el activismo, la base electoral de la izquierda. Un dato más: en todos los casos donde el PTS logró por una vía u otra perjudicar con su línea, tiene colaboración por acción u omisión del PO. En esto, hay responsabilidades distintas, pero compartidas. Se trata de una moraleja política de relieve.

La revancha para una FUBA que reoriente su intervención y método

Somos una corriente política que protagonizó en unidad con otras fuerzas, la recuperación de FUBA en 2001. Años después, el PO desde la izquierda en acuerdo con Patria Grande, condujeron más de 10 años solos la Federación. En ese lapso, al margen del marco objetivo (que influyó), la FUBA no actuó como una fuerza de reagrupamiento de la izquierda, del activismo, la vanguardia y la preparó para este escenario de polarización y lucha de clases. Fuimos críticos de su evolución y rol. Sin embargo, la defendimos principistamente ante el ataque del gobierno, las autoridades y la Franja de este año. En el nuevo cuadro de la UBA, hay relación de fuerzas para relanzar la FUBA. Nuestro planteo es que hace falta convocar un frente único en base a un programa anti-ajuste, anti-FMI, por la acción de lucha en las calles con la clase obrera y el movimiento de mujeres y la disidencia, para quebrar la agresión capitalista de Cambiemos, el PJ, las burocracias y camarillas, ahora, sin especulaciones electoralistas del 2019. Para eso, formulamos tres propuestas:

- Que el PO convoque un plenario abierto de organizaciones y el activo independiente para definir un programa y plan de lucha.
- Que todas las fuerzas convergentes en un programa y acciones de lucha comunes, convoquemos un congreso que movilice al estudiantado, que fomente un proceso de deliberación estudiantil en todas las facultades.
- Que se conforme una lista que integre de forma plural a todas las corrientes de izquierda que coincidan con esta orientación, sin hegemonismos ni exclusiones sectarias.

La JS del MST, más allá de matices y diferencias, se compromete desde su independencia política con esta perspectiva unitaria. Y en ese camino, convoca a todes les estudiantes que compartan esta visión a luchar políticamente por esta línea en cada curso, en cada pasillo, en cada instancia de debate de ideas. Consecuentes hasta el final, siempre.



Litio, la cuestión del desarrollo y una perspectiva ecosocialista

La presencia de este mineral en Argentina no es nueva. Su explotación en las condiciones del modelo extractivo neocolonial, derivas y resistencias. Los debates y la lucha política de estrategias y modelo social. Una contribución marxista y ecosocialista.

Mariano Rosa



El macrismo agita como tablas de salvación económica para el país el fracking de Vaca Muerta y Chevron, más el nuevo oro blanco del futuro: el litio. Este mineral del que existen reservas muy importantes acumuladas en el NOA de nuestro país es objeto de interés capitalista del complejo electrónico-automotriz. Utilizando litio en la producción de materiales de electrodo, investigaciones de ciencia aplicada permitieron el desarrollo de una nueva generación de baterías eléctricas, desechables y recargables. Durante la década de 1990 la producción de baterías ion-litio para la creciente industria de la electrónica portátil (telefonía celular, reproductores de audio, computadoras), incentivó nuevas investigaciones para las empresas automotrices que empezaron a ensayar con el uso de esta tecnología en la carrera por el desarrollo de los futuros vehículos eléctricos. Así las principales automotrices del mundo se interesaron en este mineral desde su origen más económico como insumo básico o commoditie que se presenta como salmuera contenida en salares de forma natural. Un proceso químico más bien simple permite su explotación económica. En estos términos está colocado el asunto. Analicemos sus distintas aristas.

Corporaciones, soberanía y democracia

Los salares de mayor dimensión se encuentran en las regiones andinas de Sudamérica: Argentina, Bolivia y Chile, que concentran el 90% de las reservas mundiales de litio en salmueras. Las corporaciones SQM y Chemetall radicadas en Chile y la FMC Corp. radicada en Argentina, concentran el 77% de la producción mundial de litio. Así, ambos países ocupan el primer y segundo lugar mundial como exportadores de litio en salmueras. En lo que respecta a la puna argentina, el proyecto Fénix inaugurado a fines de 1997 sobre el Salar del Hombre Muerto (Catamarca), llevó a la norteamericana FMC Lithium a proveer el 19% del consumo mundial de litio. Con una inversión inicial de US$ 150 millones, actualmente tiene una capacidad de 23.000 y 5.500 toneladas por año de carbonato y cloruro de litio respectivamente. En los últimos años se suman más de 40 proyectos extractivos de litio, abarcando la casi totalidad de los salares del NOA por impulso de la japonesa Toyota Tsusho, Mitsubishi y otras. El proceso de extracción que no incluye voladura de montañas ni uso de cianuro, sí compromete volúmenes enormes de agua en regiones de alta escasez. Así, las comunidades originarias de la zona rechazan los emprendimientos a partir de un planteo democrático elemental –y legal: la consulta previa e informada a las comunidades. Ese paso, obviamente no se cumplió y bajo la legislación noventista de provincialización y privatización de los bienes comunes, se facilitó la injerencia de saqueo y depredación de las transnacionales. Una primera conclusión: el modelo extractivo neocolonial en esta etapa, por su urgente requisitoria de ganancia rápida, es totalmente incompatible con la soberanía nacional; con la democracia más básica (y bien burguesa) y por supuesto, con toda preocupación de orden socioambiental. Son los límites del capitalismo en su naturaleza de época, decadente, destructivo, de barbarie.

Polémicas en el campo socioambiental

El debate en torno al litio, su explotación, aprovechamiento, críticas y toma de posiciones, define finalmente, ubicaciones estratégicas en torno al modelo productivo. Por un lado, el estatismo desarrollista, para una orientación de adaptación "competitiva" al capitalismo, que promueven los sectores que levantan la estatización y nada más que eso. Sin control social, sin integrar el litio a un programa global de desarrollo independiente, pero en términos de reconversión productiva y laboral, anticapitalista y eco-sustentable. O la variante del productivismo "por etapas" de Bolivia, que promueve una apropiación de renta extractiva para "redistribución social" y en un futuro indeterminado cuestionar las bases del capitalismo en la región. Es la coexistencia negociada con las corporaciones. Y también discutimos a fondo, con la versión de productivismo con control obrero, a lo FIT, que levanta en todos los casos el PO y de forma bastante similar el PTS. Es la esquemática aplicación mecanicista y dogmática de la idea de un sujeto clase obrera que "hereda" el desarrollo de fuerzas productivas en el punto que las deja el capital y las administra bajo su propia orientación de clase superando todas las contradicciones. Esta lógica razona entendiendo que todas las modalidades productivas son neutras y sus derivas dependen de los intereses sociales que las administren. Así, megaminería estatal con control obrero, sería progresivo. Nuestra impugnación a este razonamiento anti-dialéctico y a-histórico. La posición que levantamos, se subordina a una estrategia general, de revolución y despliegue de fuerzas productivas entendidas de forma integral como relación entre personas, naturaleza (como los dos polos clave) y conectadas por la tecnología. Si saquea y depreda, no es progreso. Esa es nuestra consigna. El desarrollo desigual del proceso de lucha de clases y de todo cambio político, puede plantear excepciones, pero como tales son eso: modificaciones excepcionales de una línea, para volver ni bien se pueda, a la orientación estratégica y siempre, en base a una deliberación democrática, informada y consciente de la mayoría social. Planificación democrática de la producción, debate y decisión soberana de mayoría de todo emprendimiento que implique controversias y desarrollo con apellido: ecosocialista, no capitalista.

Nuestro programa en materia energética

Finalmente, nuestra contribución implica pensar el litio en tanto que bien común, como parte de una variable que pueda integrar un programa de transición energética. La petrodependencia es inviable ya que acumula contradicciones sin salida: calentamiento global y cambios sin retorno en las condiciones de vida de regiones enteras del mundo por la alteración abrupta del clima. Por lo tanto, se impone como salida una reconversión general a energías limpias y renovables, apostando a la diversificación y la eficiencia. Esto en base a un modelo asentado en la producción de cosas necesarias socialmente, valores de uso, en clave marxista. Es decir: nuestra apuesta estratégica es reorganizar el modelo económico sobre nuevas bases de propiedad social y democracia real. El circuito que imaginamos consiste en un relevamiento social de las necesidades sociales mayoritarias; planificación democrática de la producción y previsión conciente e informada de las consecuencias socioambientales de impacto perjudicial. Esta lógica, sin capitalistas, ni corporaciones, despliega como tendencia de mediano plazo a una reducción del volumen material producido no como resultado de la "austeridad individual", sino como deriva inevitable de la planificación y la racionalidad socialista. En síntesis: se produce lo requerido socialmente, no se sobre-produce con anarquía y dilapidación de recursos, para estimular de forma artificial después el sobre-consumo con la publicidad capitalista. Toda nuestra perspectiva, al final del camino, supone una lucha política por expropiar el poder político de las corporaciones y su casta de partidos y burocracias, para reemplazarlo en transición al socialismo por un gobierno de la clase obrera como sujeto articulador de una alianza con todos los sectores explotados por el capital que depreda y contamina.



Brasil: declaración de Anticapitalistas en Red

Ganó Bolsonaro. El próximo presidente de Brasil es racista, misógino, homófobo y protofascista, y no podemos subestimar el peligro que esto significa para la democracia, para los trabajadores, los negros, los pueblos originarios, las mujeres y la disidencia sexual brasileña. El ex capitán reivindica abiertamente la dictadura militar que gobernó Brasil de 1964 a 1985; en la recta final de la campaña prometió "barrer a los rojos del país", amenazó con encarcelar o exiliar a opositores, censurar a la prensa que lo critica.



Detrás de Bolsonaro se encolumnan la gran burguesía, la oligarquía terrateniente, las Iglesias evangélicas y elementos abiertamente fascistas ligados a las Fuerzas Armadas. Su programa implica una brutal ofensiva contra los trabajadores, para maximizar las ganancias capitalistas incrementando la explotación al máximo. También implica una ofensiva de la agenda conservadora contra los derechos de las mujeres y la disidencia sexual, los negros y los pueblos originarios.

Sin embargo, el voto mayoritario a Bolsonaro representa el hartazgo de gran parte de las clases medias y los sectores más empobrecidos, pero no un apoyo a su programa. Por el contrario, los millones que salieron a las calles al grito de "ele não" en los días previos al ballotage, demuestran que sí sobran fuerzas en el pueblo brasileño para frenarlo. Qué tanto logre o no avanzar Bolsonaro se dirimirá en las calles. Es hora de organizar la resistencia.

A su vez, no es posible comprender el triunfo de Bolsonaro, ni organizar una resistencia efectiva, sin tomar en cuenta que fueron la traición y el fracaso del PT y de los gobiernos "progresistas" de la región, que le abrieron la puerta a la derecha. América Latina tuvo una oportunidad histórica la década pasada, a partir del ascenso revolucionario que liquidó a varios regímenes que habían implementado la sumisión al neoliberalismo imperialista, y llevó al poder a nuevos gobiernos que generaron expectativas en un rumbo soberano, independiente, y -en el caso del bolivarianismo- socialista. Pero todos aceptaron el marco del capitalismo como límite y se transformaron en gerentes del mismo. En todos se desarrolló una extendida corrupción. Ante la crisis económica mundial, ninguno tomó medidas a favor de los pueblos, todos optaron por salvar las ganancias capitalistas e imponer regímenes autoritarios y represivos para aferrarse en el poder. La crisis humanitaria venezolana y la dictadura asesina de Ortega en Nicaragua son la peor cara del fracaso del "progresismo" latinoamericano. Pero Brasil no fue excepción.

Lula, el presidente obrero, llegó a la presidencia en 2003 con más de 70% de aprobación. Pero las gigantescas expectativas que los trabajadores depositaron en el PT, se convirtieron en amarga desilusión. Lula gobernó para las corporaciones y los terratenientes. Dilma además comenzó a aplicar un brutal ajuste al pueblo cuando entró la crisis económica. La resultante pérdida de base social le permitió a la derecha orquestar el golpe institucional y posteriormente encarcelar y proscribir a Lula. Tampoco ante esos hechos estuvo el PT dispuesto a confiar en la movilización o llamar al paro y la lucha para enfrentar a la derecha.

Como tampoco la campaña de Haddad ofreció nada nuevo que entusiasme a los brasileños para que lo votasen. Tras el fulminante resultado de la primera vuelta, en la que Bolsonaro le sacó casi 20 puntos de diferencia a Haddad, el candidato del PT se dedicó a buscar el apoyo de los demás candidatos del establishment y de intentar convencer a la burguesía de que él sería mejor garantía que Bolsonaro para sus negocios.

Muy a pesar de Haddad y el PT, que se esfuerzan por mostrarse como todo aquello que los brasileños vienen rechazando -y que Bolsonaro viene capitalizando- las masivas movilizaciones de los últimos días de campaña, un verdadero movimiento en defensa de la democracia, lograron achicar la brecha de votos por la mitad, y demostraron la fuerza con la que el pueblo enfrentará el gobierno de Bolsonaro.

Hoy la tarea urgente es organizar la resistencia para enfrentar el programa reaccionario del nuevo gobierno. Al fascismo sólo se lo puede derrotar en las calles, organizando en los barrios, las universidades, las fábricas y todos lados. Al mismo tiempo, tenemos el desafío impostergable de fortalecer al PSOL como alternativa real a Bolsonaro, el PT y demás partidos capitalistas, lo cual sólo es posible si recuperamos un rumbo anticapitalista que ofrezca a los millones de brasileños que no quieren saber más nada con el establishment, una salida por izquierda y socialista. Por todo esto, necesitamos una organización revolucionaria que se ponga a la cabeza de las luchas y dispute por una orientación consecuente en el PSOL. Nuestros compañeros de Alternativa Socialista-PSOL y Anticapitalistas en Red nos comprometemos enteramente a esta tarea.

Un gobierno en crisis antes de empezar

Lucas Tiné. *Alternativa Socialista, Brasil*

Ya antes de asumir, Bolsonaro comenzó a tener problemas para implementar su proyecto entreguista y para mantener a sus electores y seguidores que ya dudan si su gobierno va a ser realmente contra la corrupción.

La primera crisis que tuvo que enfrentar Bolsonaro fue la tentativa de unificar el Ministerio de Medioambiente con el de Agricultura, lo que con total claridad sería colocar a las reservas ambientales en las manos de dos grandes latifundistas, cumpliendo entre líneas su promesa electoral, de que en su gobiernos no habrá ni un centímetro de demarcación territorial para los pueblos indígenas y comunidades negras. Cuando fue anunciada esta propuesta, el reciente gobierno recibió una catarata de críticas por parte de distintos sectores técnicos, políticos y populares, lo que hizo que esta idea sea rápidamente repensada.

Al mismo tiempo que presentaba esta medida, que procuraba agradar a los seguidores de su gobierno, Jair Bolsonaro empezó a sentir que otro problema golpeaba su puerta, parte de sus electores comenzaron a utilizar las redes sociales para exigir explicaciones al presidente electo, de porque en su grupo y en su futuro gobierno se encuentren nombres de personas envueltas en hechos de corrupción, como es el caso del Jefe de Gobierno de Transición, Onyx Lorenzoni, que admitió haber recibido dinero de la Caixa 2 por parte de JBS. El otro de los nombres que salió a la luz para integrar este futuro gobierno protofascista, es el del diputado Alberto Fraga, condenado por corrupción.

En otro intento para lograr terminar con el descontento de sus votantes y evitar que se profundice una crisis con su base, Bolsonaro oficializó la invitación al Juez Sergio Moro para que se desvincule de la operación Lava Jato y asuma como futuro Ministro de Justicia. Invitación que no sería cuestionada, si no fuera este juez el que tuvo cierta "culpa" de que Bolsonaro haya sido electo presidente, ya que su principal opositor fue condenado en un proceso acelerado (donde hasta faltaron varias pruebas) impulsado por el ya nombrado Juez, y fue lo que impidió que Lula pueda ser candidato.

La invitación hecha a Moro se vuelve aún más sospechosa cuando el vicepresidente electo, el General Mourão, dice que el Juez fue consultado para este ofrecimiento hace varias semanas atrás. Queda preguntarse si ese ofrecimiento no fue antes del primer turno de las elecciones. Lo que sucede es que durante la primera vuelta electoral, Sergio Moro hizo pública la declaración del ex ministro petista Antonio Pallocci y a pesar que en su contenido no había nada que cambiara el rumbo de la investigación y que la información ya era conocido a través de otras investigaciones, esta maniobra realizada por el Juez en vísperas de las elecciones daba margen para pensar que lo que pasó fue para armar una escena en el juego político y recoger los frutos en el futuro.

Todos estos hechos se desarrollaron en menos de dos semanas. Que Bolsonaro no podrá avanzar y consolidar tranquilamente su proyecto entreguista ya está quedando claro. Ahora la tarea es construir una fuerte organización que sea la vanguardia de la resistencia, y que se presente como una alternativa real de izquierda para la población.

Lamentablemente algunos sectores de izquierda, que conforman también PSOL, siguen afirmando que no es el momento de hacer balances de los errores cometidos antes y durante el proceso electoral; desde Alternativa Socialista estamos convencidos que solo con un profundo balance, que ayude a encaminar el rumbo podremos avanzar en una construcción sólida en la izquierda. La derecha solo crece cuando la izquierda falla como opción y la población encuentra a un falso progresismo como alternativa. Necesitamos construir esa alternativa, que tenga un proyecto de país y de mundo anticapitalista y socialista, con las bases sociales empoderadas, para lograr enfrentar contundentemente al gobierno, apostando a una salida real contra el fascismo.

Cómo enfrentamos al fascismo

Luego del triunfo en las elecciones presidenciales de Brasil del candidato protofascista Bolsonaro es necesario hacer un análisis profundo de cómo se lo enfrenta, para que ese proyecto no se desarrolle en nuestro país vecino y no logre influenciar en la región.



Celeste Fierro



Lo primero que hay que decir es que, a pesar de su triunfo electoral, su proyecto no está consolidado. Lo muestran las idas y vueltas en sus primeras medidas antes de asumir. Su proyecto fascistoide de gobierno no implica que el régimen político ya lo sea: eso estará por verse. Tendrá que enfrentar la fuerza de las movilizaciones callejeras y derrotar a la clase trabajadora, cuestión que hasta este momento no se ha logrado.

Si bien lo que aparece como más notorio es el triunfo político de estos sectores de derecha, como Bolsonaro, la realidad es que en el propio Brasil así como en el mundo se vive una situación de polarización social muy importante. Por ejemplo enormes movilizaciones se han realizado por "ele não", algunas las más grandes en la historia de muchas ciudades, y estudiantes han impedido la entrada de sectores fachos en universidades.

Pero acá tenemos que detenernos, porque este movimiento que se expresa en las calles no tiene una dirección política clara, y para poder enfrentar y derrotar este proyecto fascista hace falta una dirección, que ya quedó demostrado que no puede ser el PT que gobernó y fracasó. Con esos sectores se puede compartir la lucha unitaria en las calles, pero el debate central es el proyecto político que impulse y la certeza de que lleve hasta el final medidas de ruptura con las recetas capitalistas imperialistas. Por eso la organización que debe transformarse en la referencia de la población que sale a luchar contra Bolsonaro tiene que ser de izquierda, una izquierda consecuente, que proponga cambios de fondo, que enfrente y proponga cambiar de raíz este sistema que profundiza la desigualdad social.

Esta tarea no sólo está planteada en Brasil: acá en nuestro país tenemos que avanzar también por ese camino. Podemos preguntarnos si Macri y Bolsonaro son lo mismo, y seguramente vamos a respondernos que no. Pero a su vez no podemos dejar de ver otro elemento, y es que si no construimos una fuerte opción al macrismo, que a la vez sea independiente del kirchnerismo y el PJ, será este gobierno de derecha, apoyado en el proyecto político que se gesta en el país vecino, el que va a intentar avanzar más con sus políticas reaccionarias.

La tarea entonces desde la izquierda es superar al falso progresismo, que ha sido el que le abrió las puertas a los sectores de derecha y que si siguen siendo la alternativa más "visible" sólo lograrán fortalecerla. Porque fueron esos sectores, el PT en Brasil o los K acá, los que no rompieron con el imperialismo ni el capitalismo, gobernaron durante largos años con corrupción, defraudaron o traicionaron al movimiento de masas y por eso son los responsables de que hoy crezcan expresiones fascistas, apoyadas por sectores de la gran burguesía a fin de aplicar mayores niveles de explotación y saqueo.

Ante esta realidad compleja, no podemos perder más tiempo. En lo inmediato hay que trabajar para lograr una gran campaña política en contra del avance fascista en la región, coordinando internacionalmente para fortalecer las acciones que se realicen en Brasil. Y en el marco de que en las próximas semanas nuestro país será sede del G20 y recibirá tanto a Trump como a Bolsonaro, entre otros personajes nefastos, tenemos que hacer un gran evento de unidad continental contra el presidente de ultraderecha recién electo.

Tomaremos estas jornadas para darle mayor impulso a la construcción política que hace falta, para enfrentar de verdad a la derecha, en el continente y en todo el mundo.

El Gobierno de Nicaragua saludó al presidente electo de Brasil, Jair Bolsonaro

"Saludamos también su elección como presidente de Brasil, confiando en Dios y pidiéndole de todo corazón lo mejor para ese querido pueblo", escribieron el presidente nicaragüense Daniel Ortega y su esposa la vicepresidenta Rosario Murillo, al político de ultraderecha. Ortega y Murillo están llevando adelante una brutal represión contra el pueblo nicaragüense que se opone a enterrar la revolución a los planes neoliberales. Este saludo muestra el camino que han tomado y certifican nuestra posición en oposición a este régimen dictatorial. Y tendría que de una vez por todas abrir los ojos a los sectores que desde la izquierda siguen apoyando a este gobierno antidemocrático y represivo.

Anticapitalistas en Red en Europa del Este

El 27 y 28 de octubre tuvo lugar en Minsk, Bielorrusia, una reunión de Anticapitalistas en Red. Ademas de los anfitriones, referentes de nuestra corriente y dirigentes obreros de diversos sindicatos participaron compañeres del Movimiento Socialista de Rusia, dirigentes obreros de Ucrania y compañeros de La Comuna de Francia y SOL (Socialismo y Libertad) del Estado español. Estuvo presente el coordinador internacional del espacio, Alejandro Bodart, quien previamente participó de distintas conferencias en Barcelona y luego en París.



Barcelona



Minsk



Barcelona



Minsk

SÁBADO 17N, DE PLAZA DE MAYO A CONGRESO

Vení a la Marcha del Orgullo LGBTIQ





Domingo 18N
15.30 hs.
ENCUENTRO DISIDENTE
en Perú 439, CABA

MST NUEVA IZQUIERDA Movimiento Socialista de los Trabajadores
Juntas y a la izquierda
LIBRE DIVERSIDAD
FEDERACIÓN ARGENTINA LGBT Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans